



Systeme II

7. Sicherheit

Christian Schindelhauer

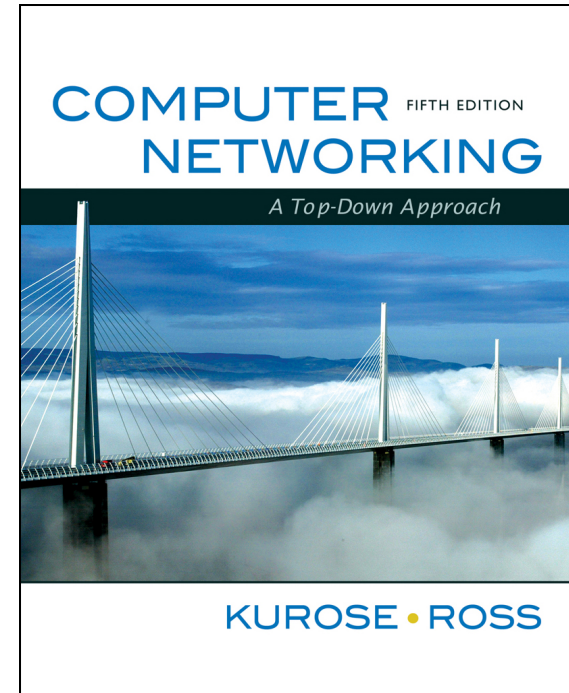
Technische Fakultät

Rechnernetze und Telematik

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

(Version 14.07.2014)

- Folien und Inhalte aus
 - Computer Networking: A Top Down Approach 5th edition.
Jim Kurose, Keith Ross
Addison-Wesley, April 2009.
 - Copyright liegt bei den Autoren Kurose und Ross

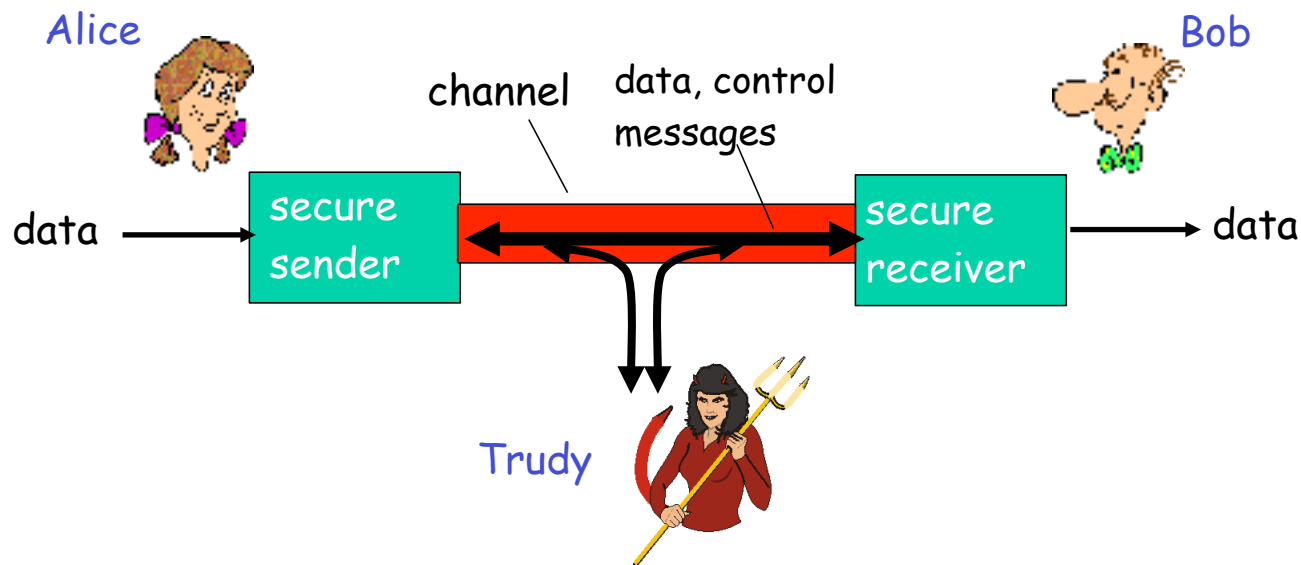


- Grundlagen von Netzwerksicherheit
 - Kryptographie und deren vielfältige Einsatzmöglichkeiten
 - Authentifizierung
 - Message Integrity
- Sicherheit in der Praxis
 - Firewalls und Intrusion Detection
 - Sicherheit in Anwendungs-, Transport-, Vermittlungs- und Sicherungsschicht

- Vertraulichkeit (Confidentiality)
 - Nur der Sender, gewünschter Empfänger sollte den Nachrichteninhalt „verstehen“
- Authentifizierung
 - Sender und Empfänger möchten sich ihrer Identität versichern
- Integrität (message integrity)
 - Sender und Empfänger wollen, dass eine Nachricht nicht unbemerkt verändert werden
 - bei der Übertragung oder später
- Zugriff und Verfügbarkeit
 - von Diensten

Freunde und Feinde: Alice, Bob und Trudy

- Standardnamen im Sicherheitsbereich
- Alice und Bob möchten „sicher“ kommunizieren
- Trude (In-Trude-r) möchte mithören, löschen, hinzufügen, verändern



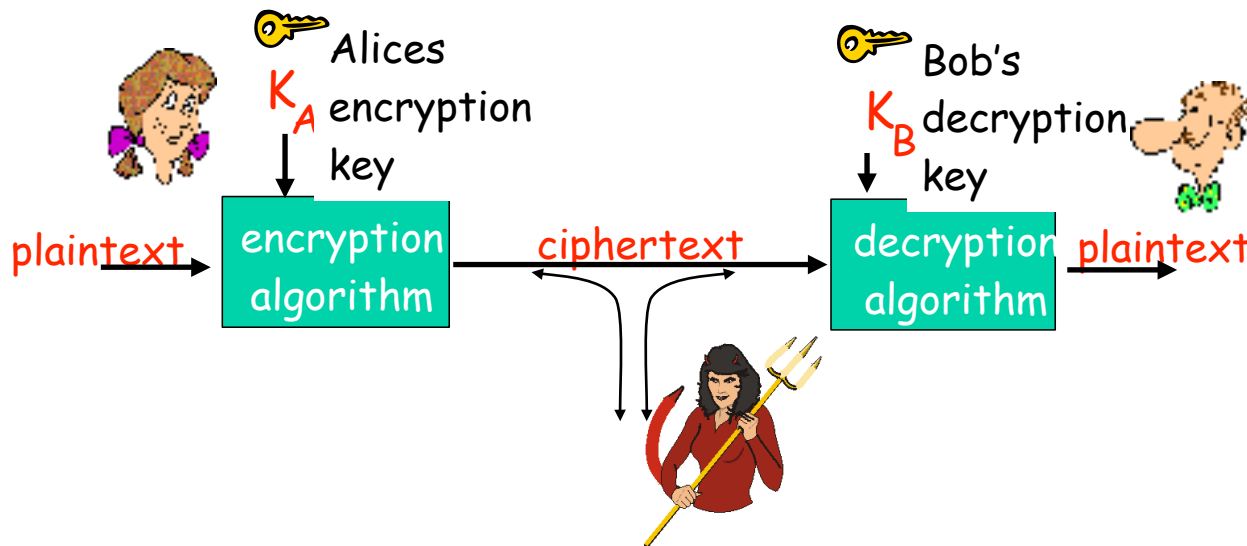
Wer steckt hinter Alice und Bob

- Echte Menschen
- Web-Browser
- Online-Banking-Clients und Servers
- DNS-Servers
- Routers, die Routing-Tabellen austauschen
- etc.

- Abhören (eavesdrop)
 - Nachrichten abfangen und lesen
- Einfügen von Nachrichten
 - Nachrichten werden in die bestehende Verbindung eingefügt
- Sich als jemand anders ausgeben (impersonation)
 - Quell-Adresse kann in einem Paket gefälscht werden
- Hijacking
 - Übernahme einer bestehenden Verbindung durch Ersetzen des Empfängers oder Senders
- Denial of Service
 - Dienst abschalten
 - durch Überlast oder direkten Angriff

Ein kurzer Rundgang durch die Kryptographie

- m : Originalnachricht (message)
- $K_A(m)$: mit Schlüssel K_A verschlüsselte Nachricht
- $m = K_B(K_A(m))$



- Monoalphabetischer Schlüssel
 - ersetze jeden Buchstaben durch einen anderen
- Beispiel: Edgar Allen Poe „The Gold Bug“
 - 53305))6*;4826)4)4;806*;488¶(60))85;1-(;:*8-83(88)5*
 - ;46(;88*96*?;8)*(;485);5*2:*(;4956*2(5*-4)8¶8*;40692
 - 85);)68)4;1(9;48081;8:81;4885;4)485528806*81(9;48;
 - (88;4(?34;48)4;161;:188;?;
- Jedes Symbol steht für einen Buchstaben:
 - 8 = e
 - ; = h
 - ...

- Monoalphabetischer Schlüssel
 - ersetze jeden Buchstaben durch einen anderen

plaintext: abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
 ↓ ↓
 ciphertext: mnbvcxz asdfghjklpoiuytrewq

E.g.: Plaintext: bob. i love you. alice
 ciphertext: nkn. s gktc wky. mgsbc

- n monoalphabetische Schlüssel, M_1, M_2, \dots, M_n
- Zyklus-Muster
 - e.g., $n=4$, M_1, M_3, M_4, M_3, M_2 ; M_1, M_3, M_4, M_3, M_2 ;
- Für jeden neuen Buchstaben aus den monoalphabetischen Schlüsseln einer ausgewählt
 - „aus“: a from M_1 , u from M_3 , s from M_4
 - Schlüssel: n Schlüsselverfahren und der Zyklus

- Cipher-text only Attack
 - nur mit verschlüsselten Text
 - Zwei Ansätze:
 - Durchsuche alle Schlüssel und teste ob sie einen vernünftigen Text produzieren
 - Statistische Analyse des Schlüssels
- Known-Plaintext-Attack
 - mit der Originalnachricht und dem verschlüsselten Text
- Chosen Plaintext Attack
 - Trudy wählt den Text und lässt Alice ihn verschlüsseln
 - Trudy erhält den verschlüsselten Text

- Geheime Schlüssel sind die Sicherheitsgrundlage
 - Der Algorithmus ist bekannt
 - außer bei „security by obscurity“
- Public-Key-Cryptography
 - verwendet zwei Schlüssel
 - ein geheimer und ein öffentlicher Schlüssel
- Symmetrische Kryptographie
 - beide Seiten verwenden den selben geheimen Schlüssel
- Hash-Funktion
 - Ohne Schlüssel und ohne Geheimnis

- Stromchiffrierer (stream cipher)
 - verschlüsselt bitweise
- Blockchiffre, Blockverschlüsselung (block ciphers)
 - Originaltext wird in gleichgroße Blöcke unterteilt
 - Jeder Block wird einzeln kodiert

- Kombiniere jedes Bit eines Schlüsselstroms (key stream) mit dem Original bit
 - $m(i)$ = i -tes Bit der Nachricht
 - $ks(i)$ = i -tes Bit des Key Streams
 - $c(i)$ = i -tes bit des verschlüsselten Texts
- Verschlüsselung
 - $c(i) = ks(i) + m(i) \pmod{2}$
= $ks(i) \oplus m(i)$
- Entschlüsselung
 - $m(i) = ks(i) \oplus c(i)$

- RC4 ist ein populärer Streamchiffrierer
 - ausführlich analysiert und als sicher angesehen
 - Schlüssellänge: von 1 bis 256 Bytes
 - wird in WEP für 802.11 verwendet
 - kann in SSL verwendet werden


```
k[]: gegebene Schlüssel-Zeichenfolge der Länge 5 bis 256 Byte
L := Länge des Schlüssels in Byte
s[]: Byte-Vektor der Länge 256
Für i = 0 bis 255
    s[i] := i
j := 0
Für i = 0 bis 255
    j := (j + s[i] + k[i mod L]) mod 256
    vertausche s[i] mit s[j]
```

```
klar[]: gegebene Klartext-Zeichenfolge der Länge X
schl[]: Vektor zum Abspeichern des Schlüsseltextes
i := 0
j := 0
Für n = 0 bis X-1
    i := (i + 1) mod 256
    j := (j + s[i]) mod 256
    vertausche s[i] mit s[j]
    zufallszahl := s[(s[i] + s[j]) mod 256]
    schl[n] := zufallszahl XOR klar[n]
```

- Aus Wikipedia
 - <http://de.wikipedia.org/wiki/Rc4>

- Nachrichten werden in Blöcken von k bits verschlüsselt
 - z.B. 64-bit Blöcke
- Injektive Abbildung um den Quelltext in den k -bit verschlüsselten Text umzuwandeln
- Beispiel $k=3$:

<u>input</u>	<u>output</u>	<u>input</u>	<u>output</u>
000	110	100	011
001	111	101	010
010	101	110	000
011	100	111	001

- Wie viele mögliche Abbildungen gibt es für k-Bit Block-Chiffre?

$$(2^k)!$$

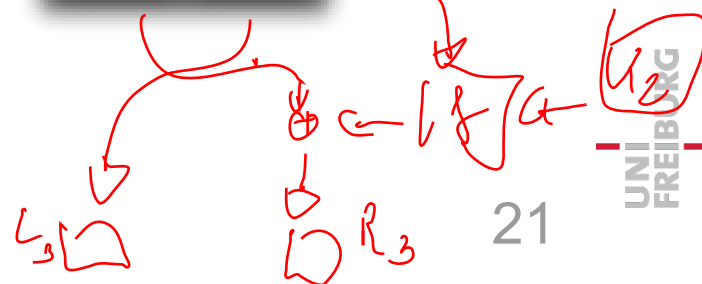
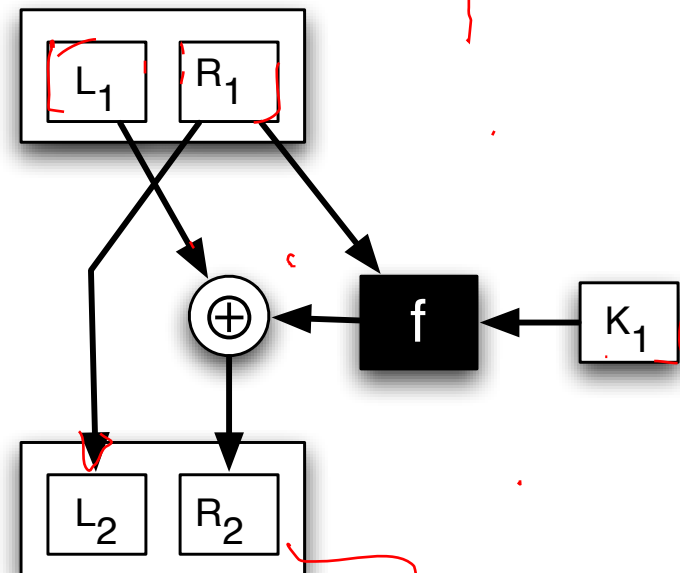
- Wie viele mögliche Abbildungen gibt es für k-Bit Block-Chiffre?
 - Im allgemeinen: $2^k!$
 - riesig für $k=64$
 - und absolut sicher, wenn man sie zufällig auswählt
- Problem:
 - Die meisten dieser Abbildungen benötigen große Tabellen um sie zu berechnen
- Lösung
 - Statt einer Tabelle, verwendet man eine Funktion, die diese Tabelle simuliert
 - Dadurch verliert man möglicherweise wieder die Sicherheit

- Aufteilung der Nachricht in zwei Hälften L_1, R_1
 - Schlüssel K_1, K_2, \dots
 - Mehrere Runden: resultierender Code: L_n, R_n
- Verschlüsselung
 - $L_i = R_{i-1}$
 - $R_i = L_{i-1} \oplus f(R_{i-1}, K_i)$
- Entschlüsselung
 - $R_{i-1} = L_i$
 - $L_{i-1} = R_i \oplus f(L_i, K_i)$
- f : beliebige, komplexe Funktion

$$R_1 = L_2$$

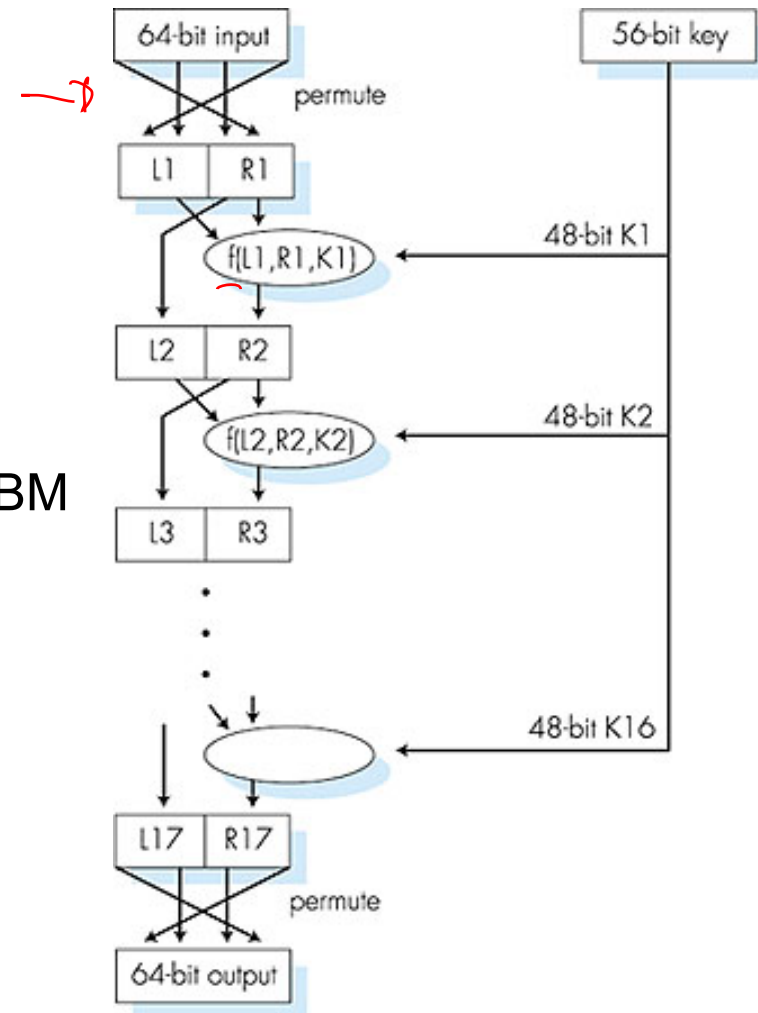
$$L_1 = R_2 \oplus f(R_1, K_1)$$

$$= R_2 \oplus f(L_2, K_1)$$



- Skipjack
 - 80-Bit symmetrischer Code
 - baut auf Feistel-Chiffre auf
 - wenig sicher
- RC5
 - Schlüssellänge 1-2048 Bits
 - Rivest Code 5 (1994)
 - Mehrere Runden der Feistel-Chiffre

- Geschickt gewählte Kombination von
 - Xor-Operationen
 - Feistel-Chiffre
 - Permutationen
 - Table-Lookups
 - verwendet 56-Bit Schlüssel
- 1975 entwickelt von Wissenschaftlern von IBM
 - Mittlerweile nicht mehr sicher
 - leistungsfähigere Rechner
 - Erkenntnisse in Kryptologie
- Nachfolger: AES (2001)

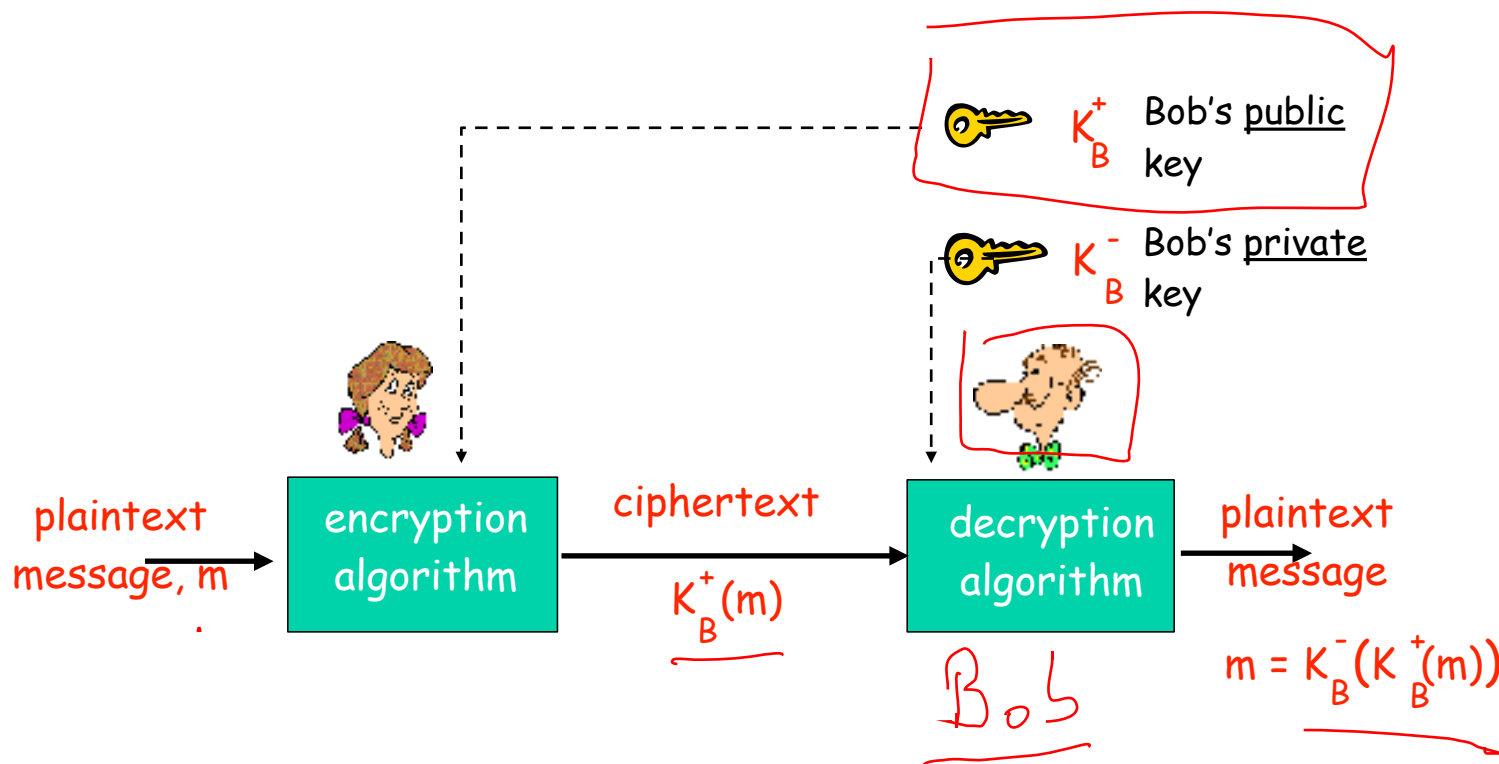


- Geschickt gewählte Kombination von
 - Xor-Operationen,
 - Feistel-Chiffre,
 - Permutationen
 - Table-Lookups,
 - Multiplikation in $GF[2^8]$
 - symmetrische 128, 192 oder 256-Bit Schlüssel
- Joan Daemen und Vincent Rijmen
 - 2001 als AES unter vielen ausgewählt worden
 - bis heute als sicher erachtet ✓

Public key cryptography

$$3 \cdot 5 = 15$$

$$35 = 5 \cdot 7$$



- z.B. RSA, Ronald Rivest, Adi Shamir, Lenard Adleman, 1977
 - Diffie-Hellman, PGP
- Geheimer Schlüssel privat: kennt nur der Empfänger der Nachricht
- Öffentlichen Schlüssel offen: Ist allen Teilnehmern bekannt
- Wird erzeugt durch Funktion
 - keygen(privat) = offen
- Verschlüsselungsfunktion f und Entschlüsselungsfunktion g
 - sind auch allen bekannt
- Verschlüsselung
 - $f(\text{offen}, \text{text})$ = code
 - kann jeder berechnen
- Entschlüsselung
 - $g(\text{privat}, \text{code})$ = text
 - nur vom Empfänger

- R. Rivest, A. Shamir, L. Adleman
 - On Digital Signatures and Public Key Cryptosystems, Communication of the ACM
- Verfahren beruht auf der Schwierigkeit der Primfaktorzerlegung
- 1. Beispiel:
 - $15 = ? * ?$
 - $15 = 3 * 5$
- 2. Beispiel:
 - $3865818645841127319129567277348359557444790410289933586483552047443 = 1234567890123456789012345678900209 * 313131313131313131313131313131300227$

- Bis heute ist kein effizientes Verfahren zur Primfaktorzerlegung bekannt
 - Aber das Produkt von Primzahlen kann effizient bestimmt werden
 - ♥ Primzahlen können effizient bestimmt werden
 - Primzahlen sehr häufig

Solovay-Strassen-test

$$\begin{matrix}
 z \\
 p
 \end{matrix}
 ,
 \begin{pmatrix}
 p \\
 z
 \end{pmatrix}$$

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 13 17 19

$$\begin{matrix}
 n \\
 2 - 1
 \end{matrix}$$

bis hier

$$\begin{array}{|c|} \hline b \\ \hline a \\ \hline \end{array} \equiv \begin{array}{l} b \pmod{\phi(n)} \\ a \pmod{n} \end{array}$$

Erzeugung der Schlüssel

- Wähle zufällig zwei Primzahlen p und q mit k bits (k ≥ 500).

- $n = p \cdot q$

- e ist Zahl, die teilerfremd ist mit

$$\phi(n) = (p-1) \cdot (q-1).$$

- $d = e^{-1} = 1/e \pmod{(p-1)(q-1)}$

• es gilt $d \cdot e \equiv 1 \pmod{(p-1)(q-1)}$

Public Key $P = (e, n)$

Secret Key $S = (d, n)$

$$z^{\phi(n)} \equiv z^0 \pmod{n}$$

4

$$\begin{array}{cccccc} 3^0 & 3^1 & \dots & & & \pmod{10} \\ 1 & 3 & 9 & 7 & 1 & \end{array}$$

$$\phi(n) = p \cdot q - p - q + 1 = n - p - q + 1$$

$$m^e$$

$$\text{mod } n$$

$$e \cdot d \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$$

erweiterte Euklidische

$$(m^e)^d$$

$$\text{mod } n = m \text{ mod } n$$

$$m^{e \cdot d}$$

$$\equiv m \pmod{\varphi(n)}$$

$$\text{mod } n$$

■ Kodierung

- Teile Nachricht in Blöcke der Größe 2^{2k} auf
- Interpretiere Block M als Zahl $0 \leq M < 2^{2k}$
- Chiffre: $P(M) = M^e \bmod n$

■ Dekodierung

- $S(C) = C^d \bmod n$

■ Korrektheit gilt nach dem kleinen Satz von Fermat

- Für Primzahl p und von p teilerfremde Zahl a gilt:

$$a^p \equiv a \pmod{p}$$

- Bob wählt $p=5$, $q=7$

- $n=35$, $z=24$

- $e = 5$

- $d = 29$

• $e d = 1 \pmod{24}$

- Verschlüsselung von 8-Bit-Nachrichten

Bit pattern
00001000

m
12

m
248 832

$c = m^e \pmod{n}$
17

- Entschlüsselung

c
17

$c^d = 17^{29}$
481968572106750915091411825223071697

$m = c^d \pmod{n}$
12

- Berechnung von $17^{29} \bmod 35$
- $29 = \underline{11101}_2$
 - $17^{29} = 17 \cdot (17^{14})^2 \bmod 35$
 - $17^{14} = (17^7)^2 \bmod 35$
 - $17^7 = 17 \cdot (17^3)^2 \bmod 35$
 - $17^3 = 17 \cdot (17)^2 \bmod 35$
- Einsetzen:
 - $17^3 = 4913 = 13 \bmod 35$
 - $17^7 = 17 \cdot 13^2 = 2873 = 3 \bmod 35$
 - $17^{14} = 3^2 = 9 \bmod 35$
 - $17^{29} = 17 \cdot 9^2 = 1377 = 12 \bmod 35$

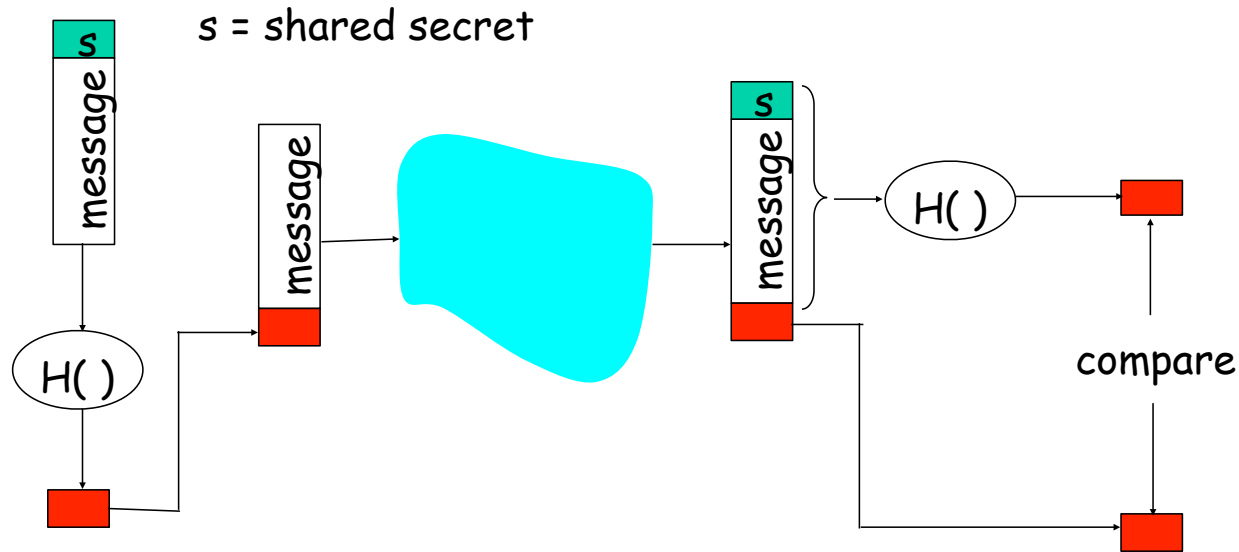
$$1 + 28 = 29$$

- Erlaubt den Kommunikationspartnern die Korrektheit und Authentizität der Nachricht zu überprüfen
 - Inhalt ist unverändert
 - Urheber ist korrekt
 - Nachricht ist keine Wiederholung
 - Reihenfolge der Nachrichten ist korrekt
- Message Digests

- z.B. SHA-1, SHA-2, MD5
- Ein kryptographische Hash-Funktion h bildet einen Text auf einen Code fester Länge ab, so dass
 - $h(\text{text}) = \text{code}$
 - es unmöglich ist einen anderen Text zu finden mit:
 - $h(\text{text}') = h(\text{text})$ und $\text{text} \neq \text{text}'$
- Mögliche Lösung:
 - Verwendung einer symmetrischen Kodierung

- MD5 ist sehr verbreitet (RFC 1321)
 - berechnet 128-bit Nachricht
 - unsicher
- SHA-1 auch gebräuchlich
 - US standard [NIST, FIPS PUB 180-1]
 - 160-bit Message Digest
 - nicht mehr als sicher angesehen
- SHA-2
 - SHA-256/224
 - SHA-512/384
 - bis jetzt (2012) als sicher angesehen
- SHA-3
 - in Vorbereitung

Message Authentication Code (MAC)



- Authentifiziert Absender
- Überprüft Nachrichtenintegrität
- Keine Verschlüsselung
- “keyed hash”
- Notation: $MDm = H(s \parallel m)$; sende $m \parallel MDm$

- Populärer MAC-Standard
- Sicher gegen Anhängen von Nachrichten

$$HMAC_K(N) = H\left((K \oplus opad) \parallel H((K \oplus ipad) \parallel N)\right)$$

- Nachricht N
- geheimer Schlüssel K
- Konstante $opad$ und $ipad$
- Erhöht Sicherheit gegen angreifbare Hash-Codes
 - wird in TLS und IPsec verwendet

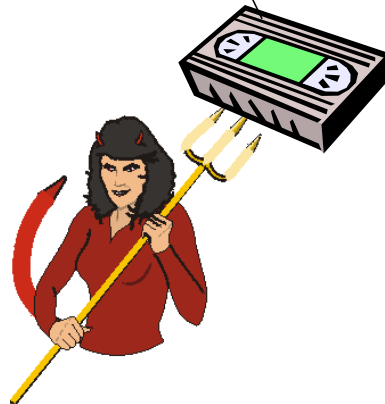
- Versicherung, dass der Kommunikationspartner korrekt ist
- Angenommen Alice und Bob haben ein gemeinsames Geheimnis, dann gibt MAC eine Authentifizierung der Endpunkte
 - (end-point authentication)
 - Wir wissen, dass Alice die Nachricht erzeugt hat
 - Aber hat sie sie auch abgesendet?

Playback-Attacke

MAC =
 $f(\text{msg}, s)$

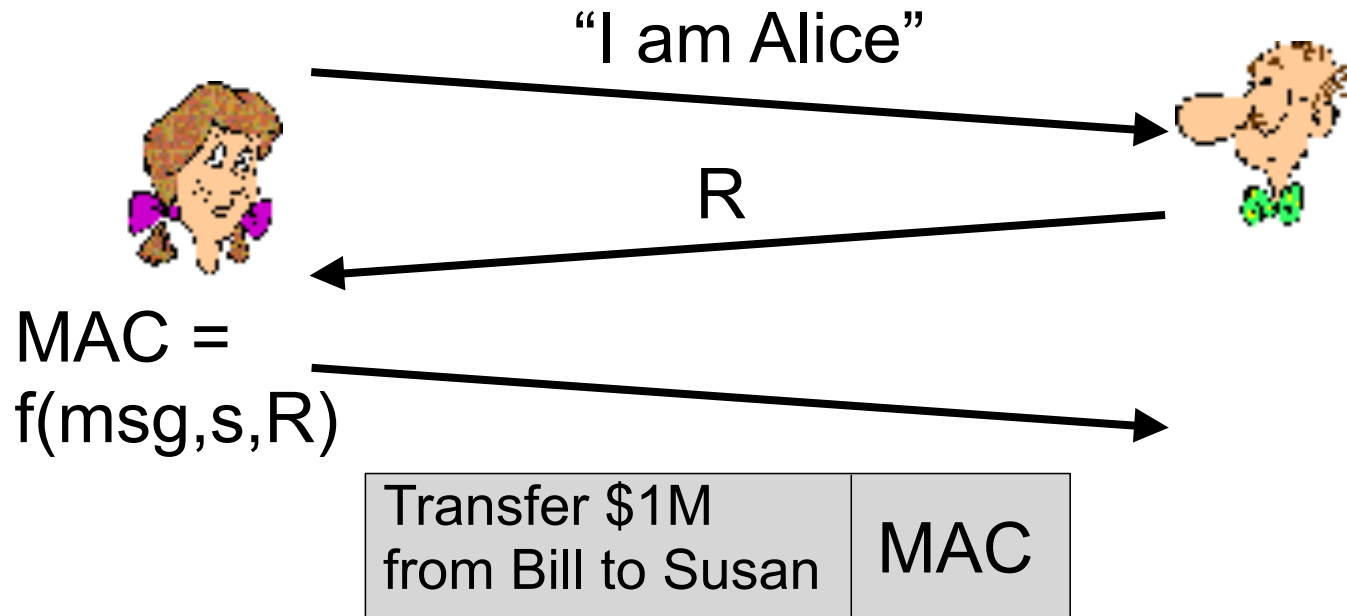


Transfer \$1M from Bill to Trudy	MAC
-------------------------------------	-----



Transfer \$1M from Bill to Trudy	MAC
-------------------------------------	-----

Verteidigung gegen die Playback- Attacke: nonce (use only once)




- Kryptographischer Algorithmus analog zu handgeschriebenen Unterschriften
 - nur sicherer
- Absender (Bob) unterschreibt digital das Dokument
 - bestätigt seine Urheberschaft
- Ziel ist ähnlich wie MAC
 - aber mit Hilfe von Public-Key-Kryptographie
 - verifizierbar, nicht fälschbar:
 - Empfänger (Alice) kann anderen beweisen, dass Bob und sonst niemand das Dokument unterschrieben hat

- Digitale Signaturen
 - Unterzeichner besitzt einen geheimen Schlüssel
 - Dokument wird mit geheimen Schlüssel unterschrieben
 - und kann mit einem öffentlichen Schlüssel verifiziert werden
 - Öffentlicher Schlüssel ist allen bekannt
- Beispiel eines Signaturschemas
 - m: Nachricht
 - Unterzeichner
 - berechnet $h(\text{text})$ mit kryptographischer Hashfunktion
 - und veröffentlicht m und
signatur = $g(\text{privat}, h(\text{text}))$, für die Entschlüsselungsfunktion g
 - Kontrolleur
 - berechnet $h(\text{text})$
 - und überprüft $f(\text{offen}, \text{signatur}) = h(\text{text})$, für die asymmetrische Verschlüsselungsfunktion g

Bob's message, m

Dear Alice
Oh, how I have missed you. I
think of you all the time! ...
(blah blah blah)
Bob

 K_B^- Bob's private
key

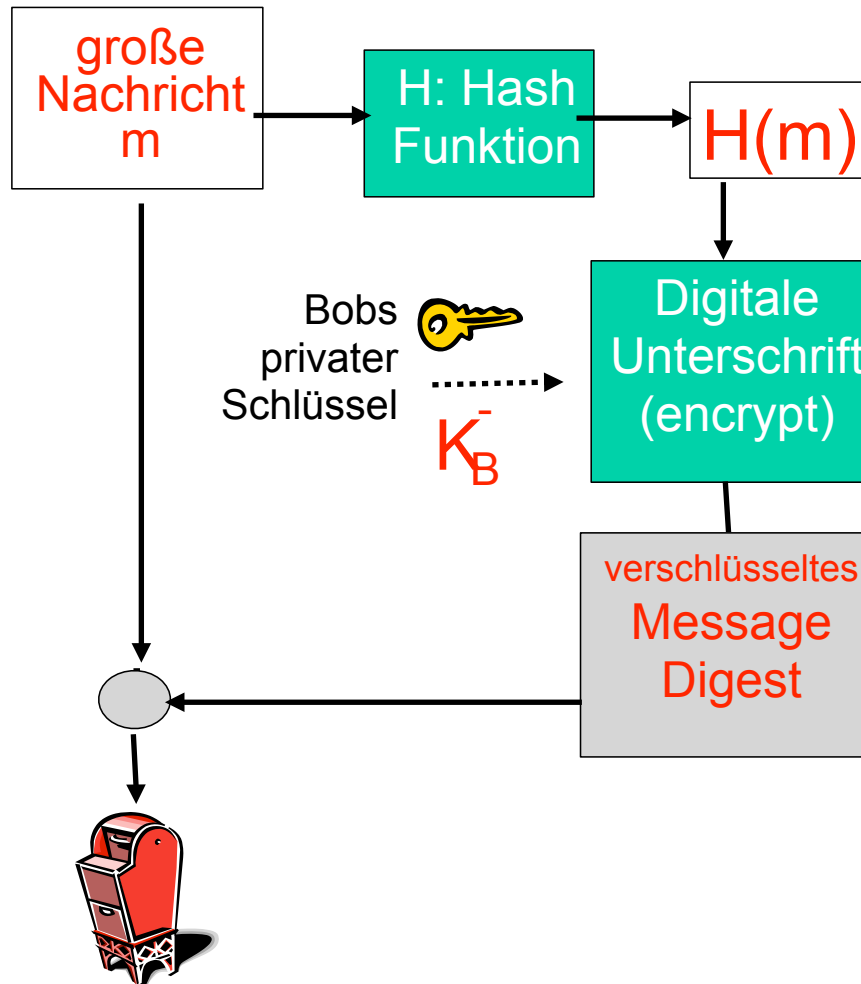
Public key
encryption
algorithm

$K_B^-(m)$

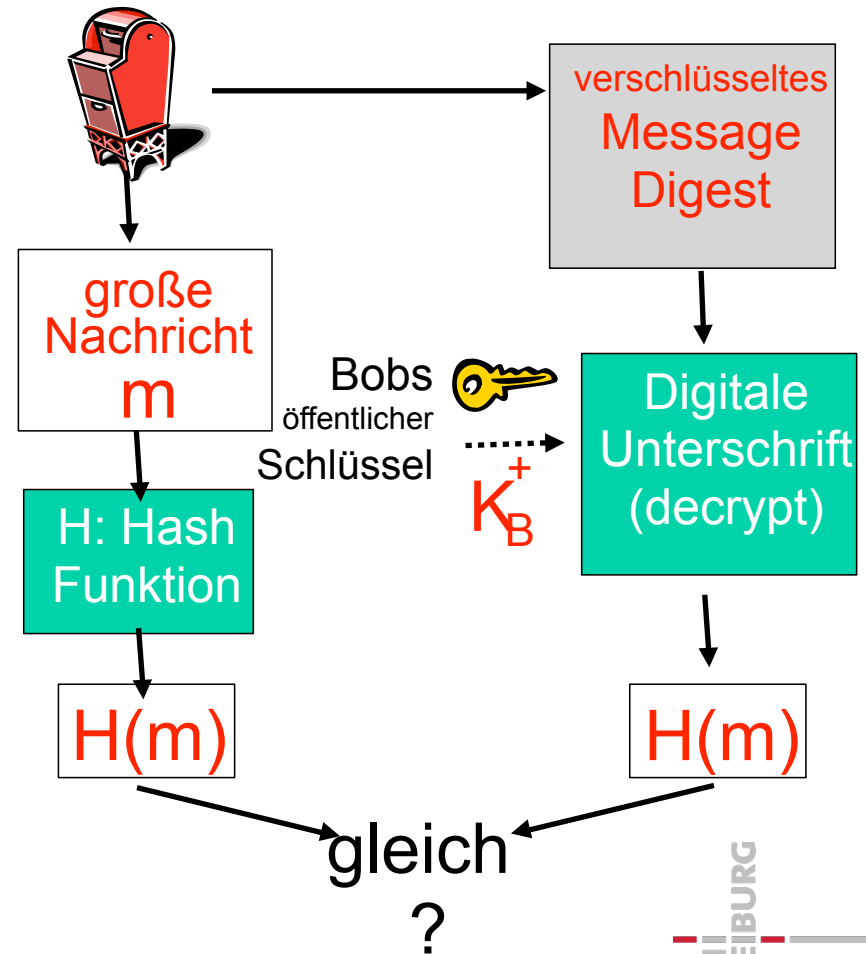
Bob's message, m ,
signed (encrypted)
with his private key

Digitale signature = signiertes Message Digest

Bob sendet eine digital unterschriebene Nachricht



Alice überprüft die Unterschrift und die Korrektheit der Nachricht



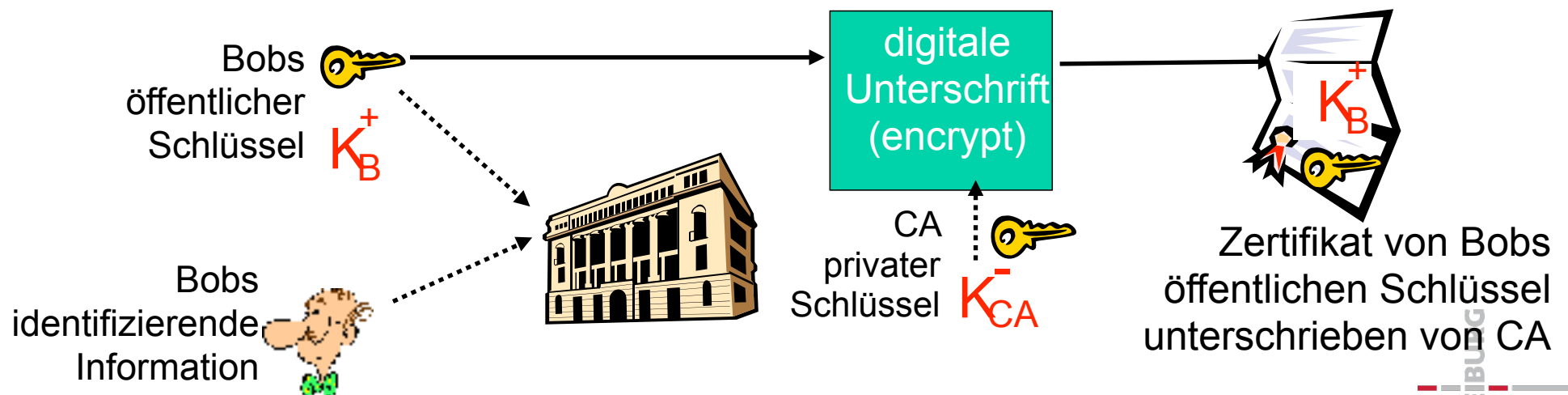
- Angenommen Alice erhält
 - die Nachricht m
 - mit digitaler Unterschrift $K_B^-(m)$
- Alice überprüft m
 - mit den öffentlichen Schlüssel von Bob
 - Ist $K_B^+(K_B^-(m)) = m$?
- Falls $K_B^+(K_B^-(m)) = m$
 - dann hat jemand Bobs geheimen Schlüssel
- Alice verifiziert daher, dass
 - Bob hat m unterschrieben
 - Niemand anders hat m unterschrieben
 - Bob hat m und nicht $m' \neq m$ unterschrieben
- Unleugbarkeit
 - Alice kann mit m und der Unterschrift vor Gericht gehen und beweisen, dass Bob m unterschrieben hat

- Motivation: Trudy spielt Bob einen Pizza-Streich
- Trudy bestellt per e-mail order:
 - „Liebe Pizzeria, schick mir bitte vier Pepperoni-Pizza.
vielen Dank Bob“
- Trudy unterschreibt mit ihrem privaten Schlüssel
- Trudy sendet die Bestellung zur Pizzeria
- Trudy sendet der Pizzeria ihren öffentlichen Schlüssel
 - behauptet aber er gehöre Bob
- Die Pizzeria überprüft die Unterschrift
 - Bob mag gar keine Pepperoni

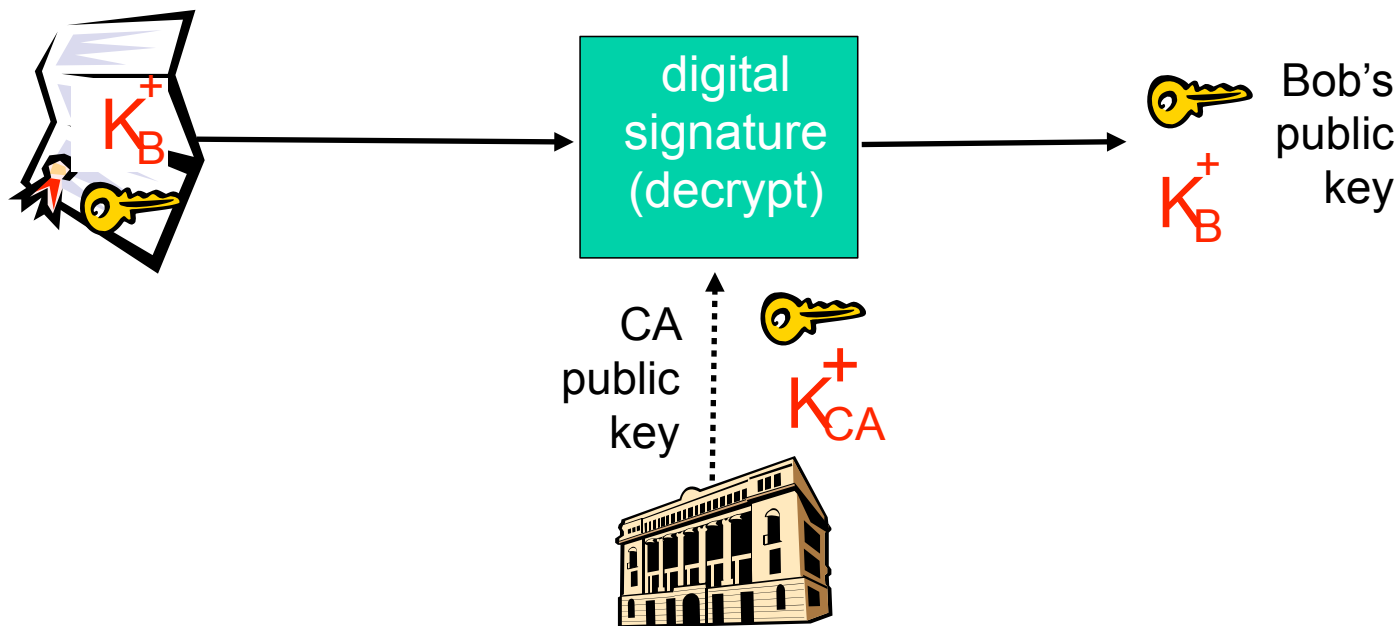
Zertifizierungsstelle

Certification Authorities (CA)

- Zertifizierungsstelle (Certification authority – CA): verknüpft öffentlichen Schlüssel mit der Entität (Person, Service, Router) E
- E registriert seinen öffentlichen Schlüssel mit CA
 - E „beweist seine Identität“ der Zertifizierungsstelle
 - CA erzeugt eine Zertifizierungsverknüpfung von E mit seinem öffentlichen Schlüssel
 - Zertifikat mit E's öffentlichen Schlüssel wird von der CA digital unterschrieben:
 - „Das ist der öffentliche Schlüssel von E“



- Wenn Alice Bobs öffentlichen Schlüssel möchte
 - erhält Bobs Zertifikat
 - wendet CA's öffentlichen Schlüssel auf Bobs Zertifikat an
 - Alice erhält Bobs öffentlichen Schlüssel



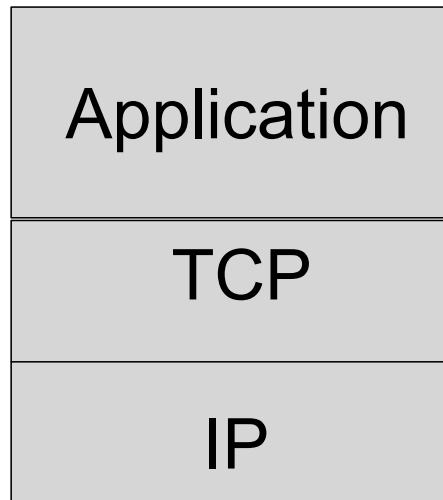
- Hauptstandard X.509 (RFC 2459)
- Zertifikat enthält
 - Name des Ausstellers (Issuer name)
 - Name der Entität, Adresse, Domain-Name, etc.
 - Öffentlicher Schlüssel der Entität
 - Digitale Unterschrift (unterschrieben mit dem geheimen Schlüssel des Ausstellers)
- Public-Key Infrastruktur (PKI)
 - Zertifikate und Zertifizierungsstellen

- Weit verbreitetes Sicherheitsprotokoll
 - Unterstützt durch alle Browser und Web-Server
 - https
 - Jährlich Transaktionen im Wert von Zigmilliarden Euro über SSL
- 1993 entworfen von Netscape
- Aktueller Name
 - TLS: transport layer security, RFC 2246
- Gewährleistet
 - Vertraulichkeit (Confidentiality)
 - Nachrichtenintegrität (Integrity)
 - Authentifizierung

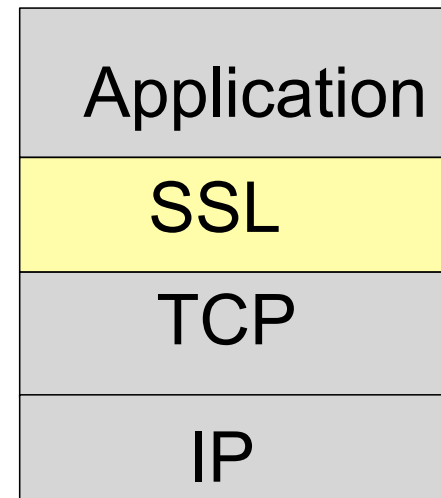
- Ursprüngliche Motivation
 - Web E-Commerce Transaktionen
 - Verschlüsselung (Credit-Karte)
- Web-server Authentifizierung
 - Optional Client Authentifizierung
- Kleinstmöglicher Aufwand für Einsteiger
- In allen TCP Anwendungen verfügbar
 - Secure socket interface

- DES – Data Encryption Standard: Block
 - 3DES – Triple strength: Block
 - RC2 – Rivest Cipher 2: Block
 - RC4 – Rivest Cipher 4: Stream
-
- Auch Public-Key-Verschlüsselung
 - RSA

- Cipher Suite
 - Public-key Algorithmus
 - Symmetrische Verschlüsselungsalgorithmus
 - MAC Algorithmus
- SSL unterstützt mehrere Kodierungsverfahren
- Verbindungsvereinbarung (Negotiation)
 - Client und Server einigen sich auf ein Kodierungsverfahren
- Client bietet eine Auswahl an
 - Server wählt davon eines



Normale Anwendung



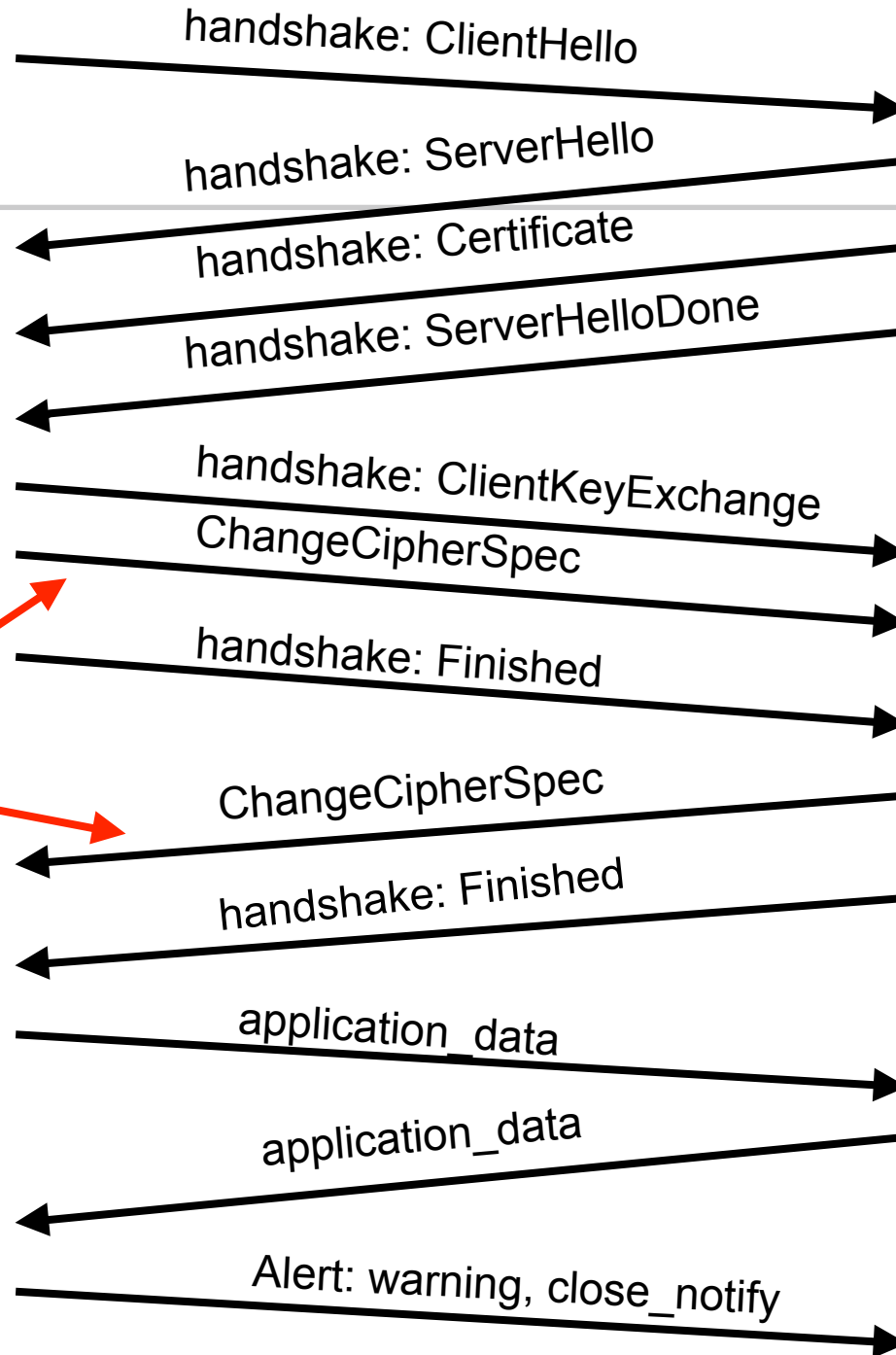
Anwendung
mit SSL

- SSL stellt eine Programm-Interface für Anwendungen zur Verfügung
- C and Java SSL Bibliotheken/Klassen verfügbar

- Ziel
 - Server Authentifizierung
 - Verbindungsvereinbarung:
 - Einigung auf gemeinsames kryptographische Verfahren
 - Schlüsselaustausch
 - Client Authentifizierung (optional)

- Client sendet
 - Liste unterstützter Krypto-Algorithmen
 - Client nonce (salt)
- Server
 - wählt Algorithmen von der Liste
 - sendet zurück: Wahl + Zertifikat + Server Nonce
- Client
 - verifiziert Zertifikat
 - extrahiert Servers öffentlichen Schlüssel
 - erzeugt `pre_master_secret` verschlüsselt mit Servers öffentlichen Schlüssel
 - sendet `pre_master_secret` zum Server
- Client und Server
 - berechnen unabhängig die Verschlüsselungs- und MAC-Schlüssel aus `pre_master_secret` und Nonces
- Client sendet ein MAC von allen Handshake-Nachrichten
- Server sendet ein MAC von allen Handshake-Nachrichten

SSL Verbindung



Ab hier ist
alles verschlüsselt

TCP Fin folgt

- Client Nonce, Server Nonce und pre-master secret werden in Pseudozufallsgenerator gegeben
 - Ausgabe: Master Secret
- Master Secret und neue Nonces werden in anderen Pseudozufallsgenerator mit Ausgabe: “key block”
- Key block:
 - Client MAC key
 - Server MAC key
 - Client encryption key
 - Server encryption key
 - Client initialization vector (IV)
 - Server initialization vector (IV)

- Spielt eine Rolle in den Schichten
 - Bitübertragungsschicht
 - Sicherungsschicht
 - Vermittlungsschicht
 - Transportschicht
 - Anwendungsschicht
- Was ist eine Bedrohung (oder ein Angriff)?
- Welche Methoden gibt es?
 - Kryptographie
- Wie wehrt man Angriffe ab?
 - Beispiel: Firewalls

- Definition:

- Eine Bedrohung eines Rechnernetzwerks ist jedes mögliche Ereignis oder eine Folge von Aktionen, die zu einer Verletzung von Sicherheitszielen führen kann
- Die Realisierung einer Bedrohung ist ein Angriff

- Beispiel:

- Ein Hacker erhält Zugang zu einem geschlossenen Netzwerk
- Veröffentlichung von durchlaufenden E-Mails
- Fremder Zugriff zu einem Online-Bankkonto
- Ein Hacker bringt ein System zum Absturz
- Jemand agiert unautorisiert im Namen anderer (Identity Theft)

- Vertraulichkeit:
 - Übertragene oder gespeicherte Daten können nur vom vorbestimmten Publikum gelesen oder geschrieben werden
 - Vertraulichkeit der Identität der Teilnehmer: Anonymität
- Datenintegrität
 - Veränderungen von Daten sollten entdeckt werden
 - Der Autor von Daten sollte erkennbar sein
- Verantwortlichkeit
 - Jedem Kommunikationsereignis muss ein Verursacher zugeordnet werden können
- Verfügbarkeit
 - Dienste sollten verfügbar sein und korrekt arbeiten
- Zugriffskontrolle
 - Dienste und Informationen sollten nur autorisierten Benutzern zugänglich sein

- Maskierung (Masquerade)
 - Jemand gibt sich als ein anderer aus
- Abhören (Eavesdropping)
 - Jemand liest Informationen, die nicht für ihn bestimmt sind
- Zugriffsverletzung (Authorization Violation)
 - Jemand benutzt einen Dienst oder eine Resource, die nicht für ihn bestimmt ist
- Verlust oder Veränderung (übertragener) Information
 - Daten werden verändert oder zerstört
- Verleugnung der Kommunikation
 - Jemand behauptet (fälschlicherweise) nicht der Verursacher von Kommunikation zu sein
- Fälschen von Information
 - Jemand erzeugt (verändert) Nachrichten im Namen anderer
- Sabotage
 - Jede Aktion, die die Verfügbarkeit oder das korrekte Funktionieren der Dienste oder des Systems reduziert

Sicherheitsziele	Bedrohungen						
	Mas- kierung	Abhören	Zugriffs- ver- letzung	Verlust oder Verän- derung (über- tragener) information	Verleug- nung der Kommuni- kation	Fäl- schen von Infor- mation	Sabotage (z.B. Überlast)
Vertraulichkeit	x	x	x				
Datenintegrität	x		x	x		x	
Verantwort- lichkeit	x		x		x	x	
Verfügbarkeit	x		x	x			x
Zugriffs- kontrolle	x		x			x	

- Sicherheitsdienst
 - Ein abstrakter Dienst, der eine Sicherheitseigenschaft zur erreichen sucht
 - Kann mit (oder ohne) Hilfe kryptografischer Algorithmen und Protokolle realisiert werden, z.B.
 - Verschlüsselung von Daten auf einer Festplatte
 - CD im Safe
- Kryptografischer Algorithmus
 - Mathematische Transformationen
 - werden in kryptografischen Protokollen verwendet
- Kryptografisches Protokoll
 - Folge von Schritten und auszutauschenden Nachrichten um ein Sicherheitsziel zu erreichen

- Authentisierung
 - Digitale Unterschrift: Das Datum ist nachweislich vom Verursacher
- Integrität
 - Sichert ab, dass ein Datum nicht unbemerkt verändert wird
- Vertraulichkeit
 - Das Datum kann nur vom Empfänger verstanden werden
- Zugriffskontrolle
 - kontrolliert, dass nur Berechtigte Zugang zu Diensten und Information besitzen
- Unleugbarkeit
 - beweist, dass die Nachricht unleugbar vom Verursacher ist



Systeme II

7. Sicherheit

Christian Schindelhauer

Technische Fakultät

Rechnernetze und Telematik

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg