



# Systeme II

7. Die Vermittlungsschicht

Christian Schindelhauer

Technische Fakultät

Rechnernetze und Telematik

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

***Version 05.07.2011***

---

UNI  
FREIBURG

## ■ Circuit Switching

- Etablierung einer Verbindung zwischen lokalen Benutzern durch Schaltstellen
  - mit expliziter Zuordnung von realen Schaltkreisen
  - oder expliziter Zuordnung von virtuellen Ressourcen, z.B. Slots
- Quality of Service einfach (außer bei)
  - Leitungsaufbau
  - Leitungsdauer
- Problem
  - Statische Zuordnung
  - Ineffiziente Ausnutzung des Kommunikationsmedium bei dynamischer Last
- Anwendung
  - Telefon
  - Telegraf
  - Funkverbindung

# Circuit Switching oder Packet Switching

## ■ Packet Switching

- Grundprinzip von IP
  - Daten werden in Pakete aufgeteilt und mit Absender/Ziel-Information unabhängig versandt
- Problem: Quality of Service
  - Die Qualität der Verbindung hängt von einzelnen Paketen ab
  - Entweder Zwischenspeichern oder Paketverlust
- Vorteil:
  - Effiziente Ausnutzung des Mediums bei dynamischer Last

## ■ Resümee

- Packet Switching hat Circuit Switching in praktisch allen Anwendungen abgelöst
- Grund:
  - Effiziente Ausnutzung des Mediums

# Taktik der Schichten

## ■ Transport

- muss gewisse Flusskontrolle gewährleisten
- z.B. Fairness zwischen gleichzeitigen Datenströmen

## ■ Vermittlung

- Quality of Service (virtuelles Circuit Switching)

## ■ Sicherung

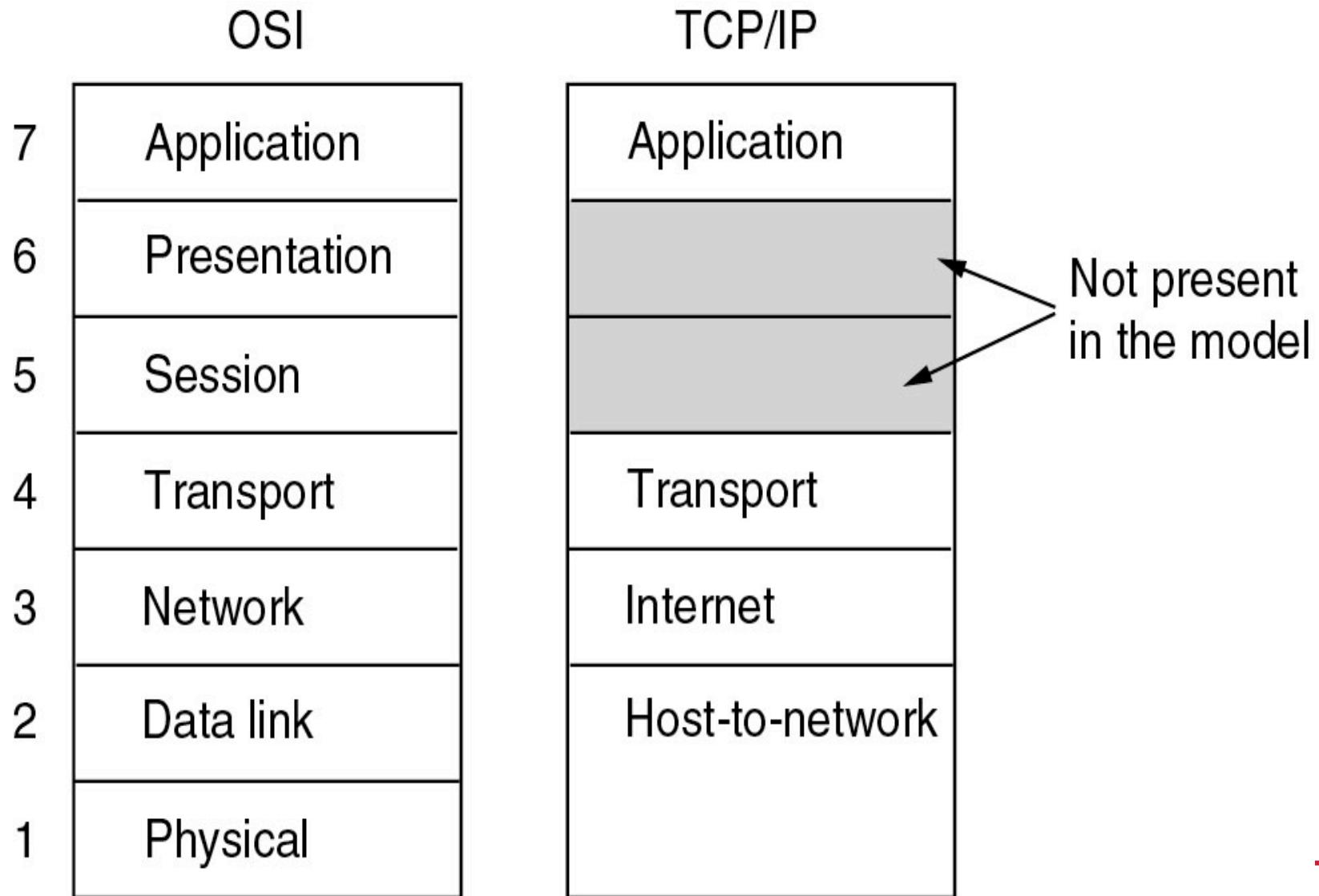
- Flusskontrolle zur Auslastung des Kanals

| Layer     | Policies                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Transport | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retransmission policy</li> <li>• Out-of-order caching policy</li> <li>• Acknowledgement policy</li> <li>• Flow control policy</li> <li>• Timeout determination</li> </ul>                                       |
| Network   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virtual circuits versus datagram inside the subnet</li> <li>• Packet queueing and service policy</li> <li>• Packet discard policy</li> <li>• Routing algorithm</li> <li>• Packet lifetime management</li> </ul> |
| Data link | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retransmission policy</li> <li>• Out-of-order caching policy</li> <li>• Acknowledgement policy</li> <li>• Flow control policy</li> </ul>                                                                        |

# Die Schichtung des Internets - TCP/IP-Layer

|             |                 |                                                                                                                     |
|-------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Anwendung   | Application     | Telnet, FTP, HTTP, SMTP (E-Mail), ...                                                                               |
| Transport   | Transport       | TCP (Transmission Control Protocol)<br>UDP (User Datagram Protocol)                                                 |
| Vermittlung | Network         | IP (Internet Protocol)<br>+ ICMP (Internet Control Message Protocol)<br>+ IGMP (Internet Group Management Protocol) |
| Verbindung  | Host-to-network | LAN (z.B. Ethernet, Token Ring etc.)                                                                                |

# OSI versus TCP/IP



# Warum eine Vermittlungsschicht

- Lokale Netzwerke können nicht nur über Hubs, Switches oder Bridges verknüpft werden
  - Hubs: Kollisionen nehmen überhand
  - Switches:
    - Routen-Information durch Beobachtung der Daten ineffizient
    - Broadcast aller Nachrichten schafft Probleme
  - Es gibt über 100 Mio. lokale Netzwerke im Internet...
- Zur Beförderung von Paketen in großen Netzwerken braucht man Routeninformationen
  - Wie baut man diese auf?
  - Wie leitet man Pakete weiter?
- Das Internet-Protokoll ist im wesentlichen ein Vermittlungsschichtprotokoll

## ■ IP-Routing-Tabelle

- enthält für Ziel (Destination) die Adresse des nächsten Rechners (Gateway)
- Destination kann einen Rechner oder ganze Sub-nets beschreiben
- Zusätzlich wird ein Default-Gateway angegeben

## ■ Packet Forwarding

- früher Packet Routing genannt
- IP-Paket (datagram) enthält Start-IP-Adresse und Ziel-IP-Adresse
  - Ist Ziel-IP-Adresse = eigene Rechneradresse dann Nachricht ausgeliefert
  - Ist Ziel-IP-Adresse in Routing-Tabelle dann leite Paket zum angegeben Gateway
  - Ist Ziel-IP-Subnetz in Routing-Tabelle dann leite Paket zum angegeben Gateway
  - Ansonsten leite zum Default-Gateway

- IP-Paket (datagram) enthält unter anderen
  - TTL (Time-to-Live): Anzahl der Hops
  - Start-IP-Adresse
  - Ziel-IP-Adresse
- Behandlung eines Pakets
  - Verringere TTL (Time to Live) um 1
  - Falls TTL  $\neq 0$  dann Packet-Forwarding aufgrund der Routing-Tabelle
  - Falls TTL = 0 oder bei Problemen in Packet-Forwarding:
    - Lösche Paket
    - Falls Paket ist kein ICMP-Paket dann
      - Sende ICMP-Paket mit
        - Start= aktuelle IP-Adresse und
        - Ziel = alte Start-IP-Adresse

- Forwarding:
  - Weiterleiten von Paketen
- Routing:
  - Erstellen Routen, d.h.
    - Erstellen der Routing-Tabelle
- Statisches Routing
  - Tabelle wird manuell erstellt
  - sinnvoll für kleine und stabile LANs
- Dynamisches Routing
  - Tabellen werden durch Routing-Algorithmus erstellt
  - Zentraler Algorithmus, z.B. Link State
    - Einer/jeder kennt alle Information, muss diese erfahren
  - Dezentraler Algorithmus, z.B. Distance Vector
    - arbeitet lokal in jedem Router
    - verbreitet lokale Information im Netzwerk

# Das Kürzeste-Wege-Problem

- Gegeben:
  - Ein gerichteter Graph  $G=(V,E)$
  - Startknoten
  - mit Kantengewichtungen  $w : E \rightarrow \mathbb{IR}$
- Definiere Gewicht des kürzesten Pfades
  - $\delta(u,v) = \text{minimales Gewicht } w(p) \text{ eines Pfades } p \text{ von } u \text{ nach } v$
  - $w(p) = \text{Summe aller Kantengewichte } w(e) \text{ der Kanten } e \text{ des Pfades}$
- Gesucht:
  - Die kürzesten Wege vom Startknoten  $s$  zu allen Knoten in  $G$ 
    - also jeweils ein Pfad mit dem geringsten Gewicht zu jedem anderen Knoten
- Lösungsmenge:
  - wird beschrieben durch einen Baum mit Wurzel  $s$
  - Jeder Knoten zeigt in Richtung der Wurzel

- Dijkstras Kürzeste-Wege-Algorithmus kann mit Laufzeit  $\Theta(|E| + |V| \log |V|)$  implementiert werden.

**Dijkstra**( $G, w, s$ )

begin

**Init-Single-Source**( $G, w$ )

$S \leftarrow \emptyset$

$Q \leftarrow V$

    while  $Q \neq \emptyset$  do

$u \leftarrow$  Element aus  $Q$  mit minimalen Wert  $d(u)$

$S \leftarrow S \cup \{u\}$

$Q \leftarrow Q \setminus \{u\}$

        for all  $v \in \text{Adj}(u)$  do

**Relax**( $u, v$ )

        od

    od

end

**Init-Single-Source**( $G, w, s$ )

begin

    for all  $v \in V$  do

$d(v) \leftarrow \infty$

$\pi(v) \leftarrow v$

    od

$d(s) \leftarrow 0$

end

**Relax**( $u, v$ )

begin

    if  $d(v) > d(u) + w(u, v)$  then

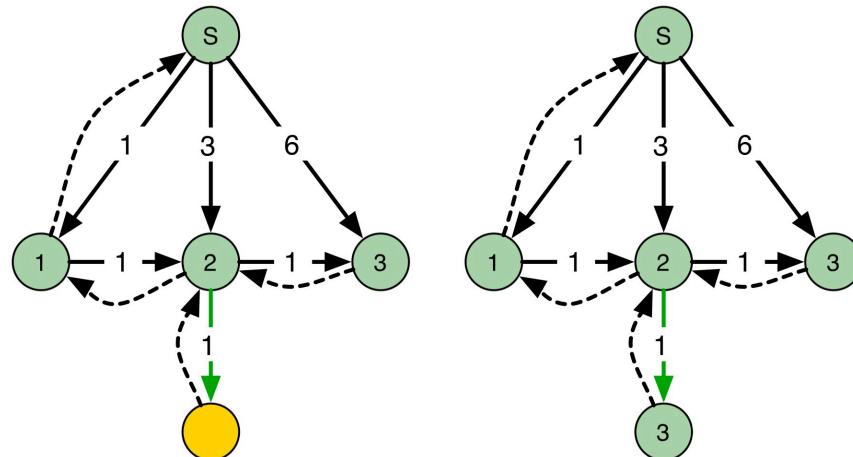
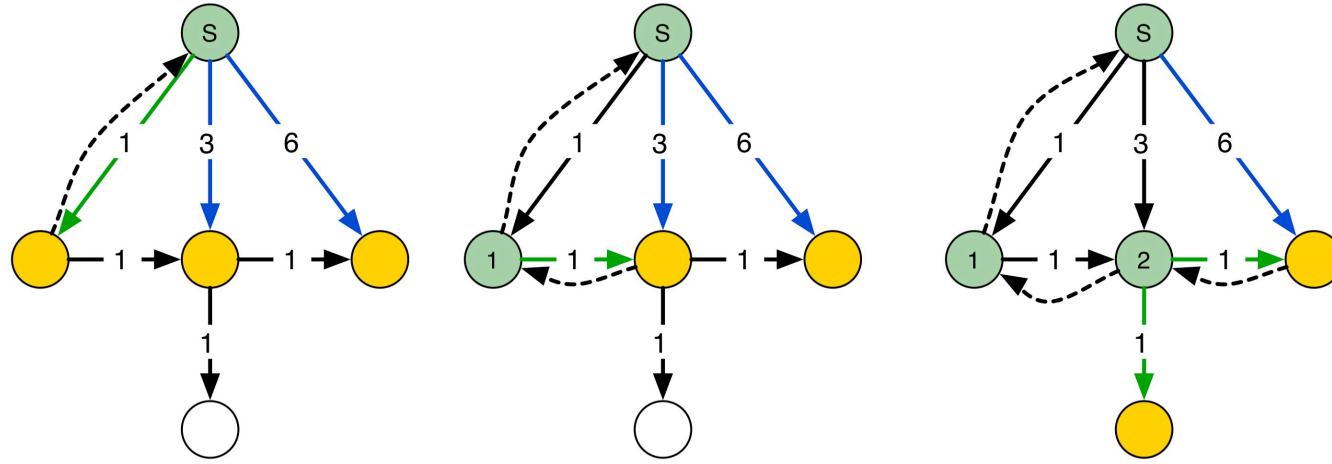
$d(v) \leftarrow d(u) + w(u, v)$

$\pi(v) \leftarrow u$

    fi

end

# Dijkstra: Beispiel



# Bellman-Ford

- Bei negativen Kantengewichten versagt Dijkstras Algorithmus
- Bellman-Ford
  - löst dies in Laufzeit  $O(|V| |E|)$ .

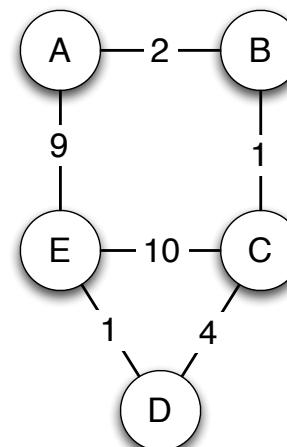
```
Bellman-Ford( $G, w, s$ )
begin
  Init-Single-Source( $G, w$ )
  loop  $|V| - 1$  times do
    for all  $(u, v) \in E$  do
      Relax( $u, v$ )
    od
  od
  for all  $(u, v) \in E$  do
    if  $d(v) > d(u) + w(u, v)$  then return false
  od
  return true
end
```

```
Init-Single-Source( $G, w, s$ )
begin
  for all  $v \in V$  do
     $d(v) \leftarrow \infty$ 
     $\pi(v) \leftarrow v$ 
  od
   $d(s) \leftarrow 0$ 
end

Relax( $u, v$ )
begin
  if  $d(v) > d(u) + w(u, v)$  then
     $d(v) \leftarrow d(u) + w(u, v)$ 
     $\pi(v) \leftarrow u$ 
  fi
end
```

# Distance Vector Routing Protocol

- Distance Table Datenstruktur
  - Jeder Knoten besitzt eine
    - Zeile für jedes mögliches Ziel
    - Spalte für jeden direkten Nachbarn
- Verteilter Algorithmus
  - Jeder Knoten kommuniziert nur mit seinem Nachbarn
- Asynchroner Betrieb
  - Knoten müssen nicht Informationen austauschen in einer Runde
- Selbst Terminierend
  - läuft bis die Knoten keine Informationen mehr austauschen



Distance Table für A

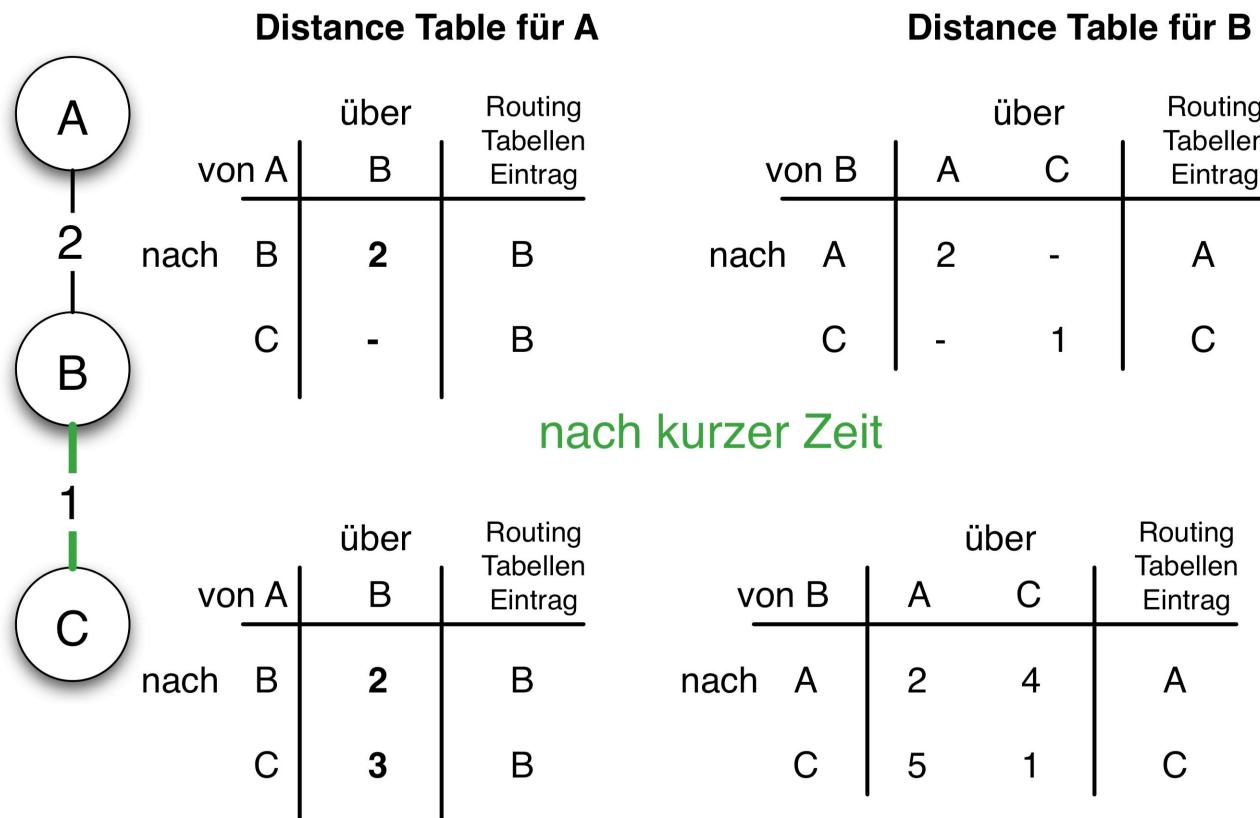
| von A  | über |    | Routing<br>Tabellen<br>Eintrag |
|--------|------|----|--------------------------------|
|        | B    | E  |                                |
| nach B | 2    | 11 | B                              |
| C      | 3    | 19 | B                              |
| D      | 7    | 10 | B                              |
| E      | 8    | 9  | ✗ B                            |

Distance Table für C

| von C  | über |    |    | Routing<br>Tabellen<br>Eintrag |
|--------|------|----|----|--------------------------------|
|        | B    | D  | E  |                                |
| nach A | 3    | 14 | 18 | B                              |
| B      | 1    | 9  | 9  | B                              |
| D      | 6    | 4  | 11 | D                              |
| E      | 7    | 5  | 10 | D                              |

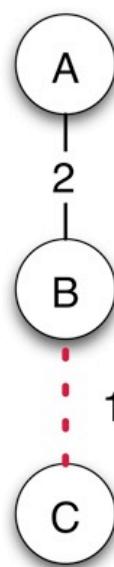
# Das “Count to Infinity” - Problem

- Gute Nachrichten verbreiten sich schnell
  - Neue Verbindung wird schnell veröffentlicht



# Das “Count to Infinity” - Problem

- Schlechte Nachrichten verbreiten sich langsam
  - Verbindung fällt aus
  - Nachbarn erhöhen wechselseitig ihre Entfernung
  - “Count to Infinity”-Problem



|       |   | über |  | Routing Tabellen Eintrag |
|-------|---|------|--|--------------------------|
| von A |   | B    |  |                          |
| nach  | B | 2    |  | B                        |
|       | C | 3    |  | B                        |

|       |   | über |  | Routing Tabellen Eintrag |
|-------|---|------|--|--------------------------|
| von A |   | B    |  |                          |
| nach  | B | 2    |  | B                        |
|       | C | 7    |  | B                        |

|       |   | über |  | Routing Tabellen Eintrag |
|-------|---|------|--|--------------------------|
| von A |   | B    |  |                          |
| nach  | B | 2    |  | B                        |
|       | C | 7    |  | B                        |

|       |   | über |   | Routing Tabellen Eintrag |
|-------|---|------|---|--------------------------|
| von B |   | A    | C |                          |
| nach  | A | 2    | - | A                        |
|       | C | 5    | - | A                        |

|       |   | über |   | Routing Tabellen Eintrag |
|-------|---|------|---|--------------------------|
| von B |   | A    | C |                          |
| nach  | A | 2    | - | A                        |
|       | C | 5    | - | A                        |

|       |   | über |   | Routing Tabellen Eintrag |
|-------|---|------|---|--------------------------|
| von B |   | A    | C |                          |
| nach  | A | 2    | - | A                        |
|       | C | 9    | - | A                        |

# Link-State Protocol

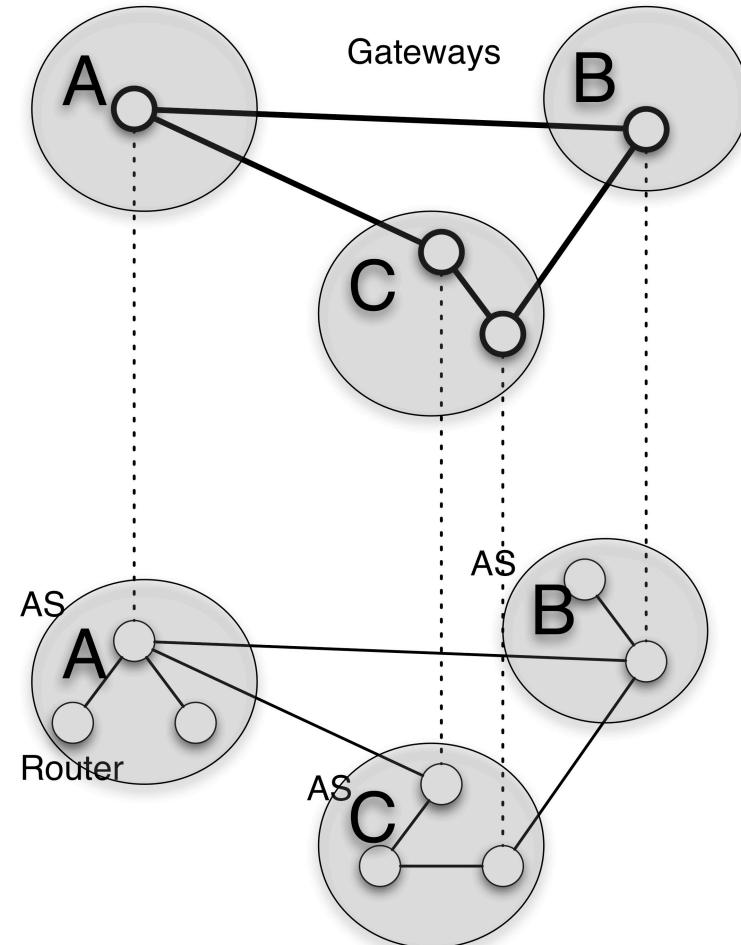
- Link State Router
  - tauschen Information mittels Link State Packets (LSP) aus
  - Jeder verwendet einen eigenen Kürzeste-Wege-Algorithmus zu Anpassung der Routing-Tabelle
- LSP enthält
  - ID des LSP erzeugenden Knotens
  - Kosten dieses Knotens zu jedem direkten Nachbarn
  - Sequenznr. (SEQNO)
  - TTL-Feld für dieses Feld (time to live)
- Verlässliches Fluten (Reliable Flooding)
  - Die aktuellen LSP jedes Knoten werden gespeichert
  - Weiterleitung der LSP zu allen Nachbarn
    - bis auf den Knoten der diese ausgeliefert hat
  - Periodisches Erzeugen neuer LSPs
    - mit steigender SEQNOs
  - Verringern der TTL bei jedem Weiterleiten

# Die Grenzen des flachen Routing

- Link State Routing
  - benötigt  $O(g n)$  Einträge für  $n$  Router mit maximalen Grad  $g$
  - Jeder Knoten muss an jeden anderen seine Informationen senden
- Distance Vector
  - benötigt  $O(g n)$  Einträge
  - kann Schleifen einrichten
  - Konvergenzzeit steigt mit Netzwerkgröße
- Im Internet gibt es mehr als  $10^6$  Router
  - damit sind diese so genannten flachen Verfahren nicht einsetzbar
- Lösung:
  - Hierarchisches Routing

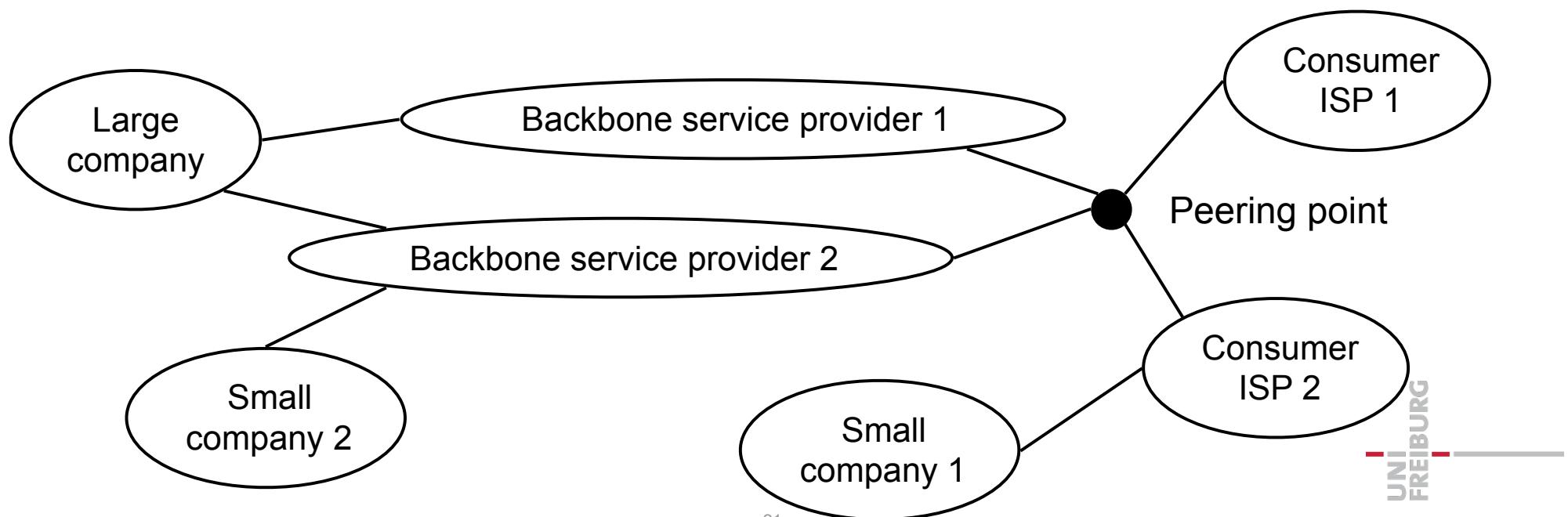
# AS, Intra-AS und Inter-AS

- Autonomous System (AS)
  - liefert ein zwei Schichten-Modell des Routing im Internet
  - Beispiele für AS:
    - uni-freiburg.de
- Intra-AS-Routing (Interior Gateway Protocol)
  - ist Routing innerhalb der AS
  - z.B. RIP, OSPF, IGRP, ...
- Inter-AS-Routing (Exterior Gateway Protocol)
  - Übergabepunkte sind Gateways
  - ist vollkommen dezentrales Routing
  - Jeder kann seine Optimierungskriterien vorgeben
  - z.B. EGP (früher), BGP



# Typen autonomer Systeme

- Stub-AS
  - Nur eine Verbindung zu anderen AS
- Multihomed AS
  - Verbindungen zu anderen ASen
  - weigert sich aber Verkehr für andere zu befördern
- Transit AS
  - Mehrere Verbindungen
  - Leitet fremde Nachrichten durch (z.B. ISP)



# Intra-AS: RIP

## Routing Information Protocol

---

- Distance Vector Algorithmus
  - Distanzmetrik = Hop-Anzahl
- Distanzvektoren
  - werden alle 30s durch Response-Nachricht (advertisement) ausgetauscht
- Für jedes Advertisement
  - Für bis zu 25 Zielnetze werden Routen veröffentlicht per UDP
- Falls kein Advertisement nach 180s empfangen wurde
  - Routen über Nachbarn werden für ungültig erklärt
  - Neue Advertisements werden zu den Nachbarn geschickt
  - Diese antworten auch mit neuen Advertisements
    - falls die Tabellen sich ändern
  - Rückverbindungen werden unterdrückt um Ping-Pong-Schleifen zu verhindern (poison reverse) gegen Count-to-Infinity-Problem
    - Unendliche Distanz = 16 Hops

# Intra-AS OSPF (Open Shortest Path First)

---

- “open” = öffentlich verfügbar
- Link-State-Algorithmus
  - LS Paket-Verbreitung
  - Topologie wird in jedem Knoten abgebildet
  - Routenberechnung mit Dijkstras Algorithmus
- OSPF-Advertisment
  - per TCP, erhöht Sicherheit (security)
  - werden in die gesamte AS geflutet
  - Mehrere Wege gleicher Kosten möglich

- Für große Netzwerke zwei Ebenen:
  - Lokales Gebiet und Rückgrat (backbone)
    - Lokal: Link-state advertisement
    - Jeder Knoten berechnet nur in Richtung zu den Netzen in anderen lokalen Gebieten
- Local Area Border Router:
  - Fassen die Distanzen in das eigene lokale Gebiet zusammen
  - Bieten diese den anderen Area Border Routern an (per Advertisement)
- Backbone Routers
  - verwenden OSPF beschränkt auf das Rückgrat (backbone)
- Boundary Routers:
  - verbinden zu anderen AS

# Intra-AS: IGRP (Interior Gateway Routing Protocol)

---

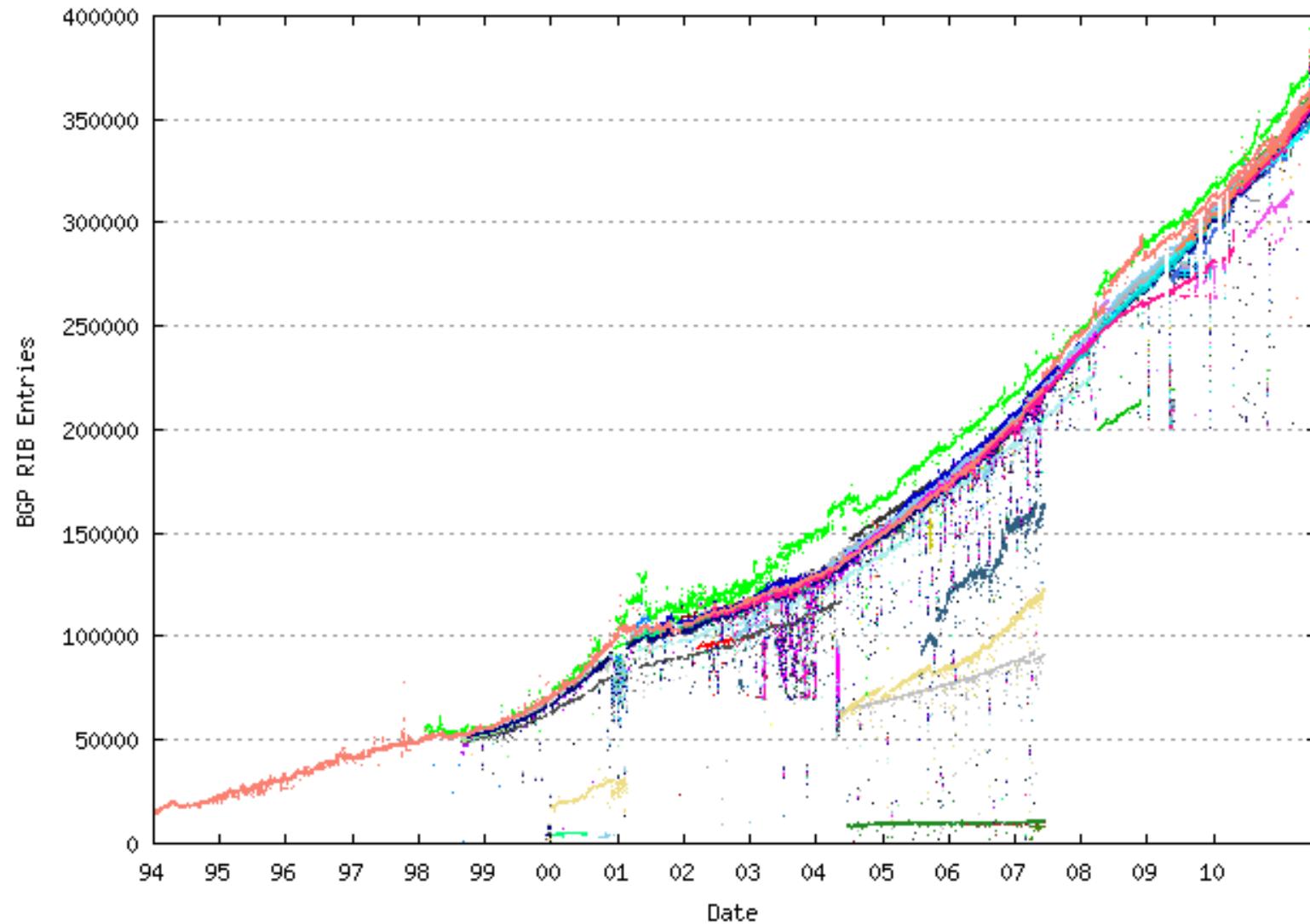
- CISCO-Protokoll, Nachfolger von RIP (1980er)
- Distance-Vector-Protokoll, wie RIP
  - Hold Down
  - Split Horizon
  - Poison Reverse
- Verschiedene Kostenmetriken
  - Delay, Bandwidth, Reliability, Load etc.
- Verwendet TCP für den Austausch von Routing Updates

# Inter-AS-Routing

- Inter-AS-Routing ist schwierig...
  - Organisationen können Durchleitung von Nachrichten verweigern
  - Politische Anforderungen
    - Weiterleitung durch andere Länder?
  - Routing-Metriken der verschiedenen autonomen Systeme sind oftmals unvergleichbar
    - Wegeoptimierung unmöglich!
    - Inter-AS-Routing versucht wenigstens Erreichbarkeit der Knoten zu ermöglichen
  - Größe: momentan müssen Inter-Domain-Router mehr als 300.000 Einträge verwalten

- Ist faktisch der Standard
- Path-Vector-Protocol
  - ähnlich wie Distance Vector Protocol
    - es werden aber ganze Pfade zum Ziel gespeichert
  - jeder Border Gateway teilt all seinen Nachbarn (peers) den gesamten Pfad (Folge von ASes) zum Ziel mit (advertisement) (per TCP)
- Falls Gateway X den Pfad zum Peer-Gateway W sendet
  - dann kann W den Pfad wählen oder auch nicht
  - Optimierungskriterien:
    - Kosten, Politik, etc.
  - Falls W den Pfad von X wählt, dann publiziert er
    - $\text{Path}(W,Z) = (W, \text{Path } (X,Z))$
- Anmerkung
  - X kann den eingehenden Verkehr kontrollieren durch Senden von Advertisements
  - Sehr kompliziertes Protokoll

# BGP-Routing Tabellengröße 1994-2011



# Broadcast & Multicast

## ■ Broadcast routing

- Ein Paket soll (in Kopie) an alle ausgeliefert werden
- Lösungen:
  - Fluten des Netzwerks
  - Besser: Konstruktion eines minimalen Spannbaums

## ■ Multicast routing

- Ein Paket soll an eine gegebene Teilmenge der Knoten ausgeliefert werden (in Kopie)
- Lösung:
  - Optimal: Steiner Baum Problem (bis heute nicht lösbar)
  - Andere (nicht-optimale) Baum-konstruktionen

## Motivation

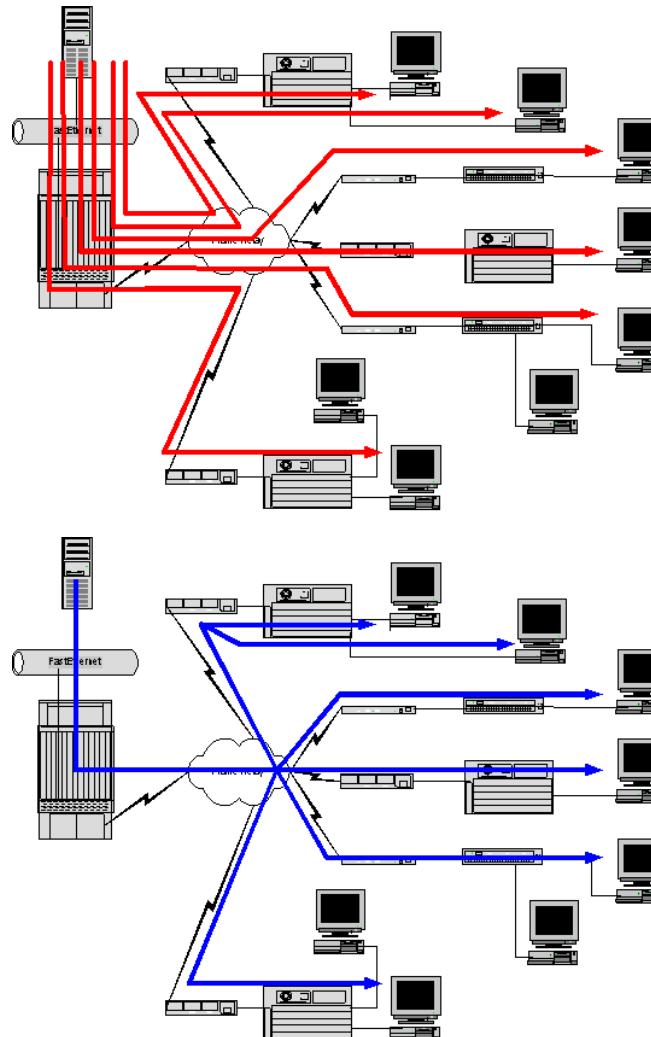
- Übertragung eines Stroms an viele Empfänger

## Unicast

- Strom muss mehrfach einzeln übertragen werden
- Bottleneck am Sender

## Multicast

- Strom wird über die Router vervielfältigt
- Kein Bottleneck mehr



Bilder von Peter J. Welcher

# Funktionsprinzip

- IPv4 Multicast-Adressen
  - in der Klasse D (außerhalb des CIDR - Classless Interdomain Routings)
  - 224.0.0.0 - 239.255.255.255
- Hosts melden sich per IGMP bei der Adresse an
  - IGMP = Internet Group Management Protocol
  - Nach der Anmeldung wird der Multicast-Tree aktualisiert
- Source sendet an die Multicast-Adresse
  - Router duplizieren die Nachrichten an den Routern
  - und verteilen sie in die Bäume
- Angemeldete Hosts erhalten diese Nachrichten
  - bis zu einem Time-Out
  - oder bis sie sich abmelden
- Achtung:
  - Kein TCP, nur UDP
  - Viele Router lehnen die Beförderung von Multicast-Nachrichten ab
    - Lösung: Tunneln

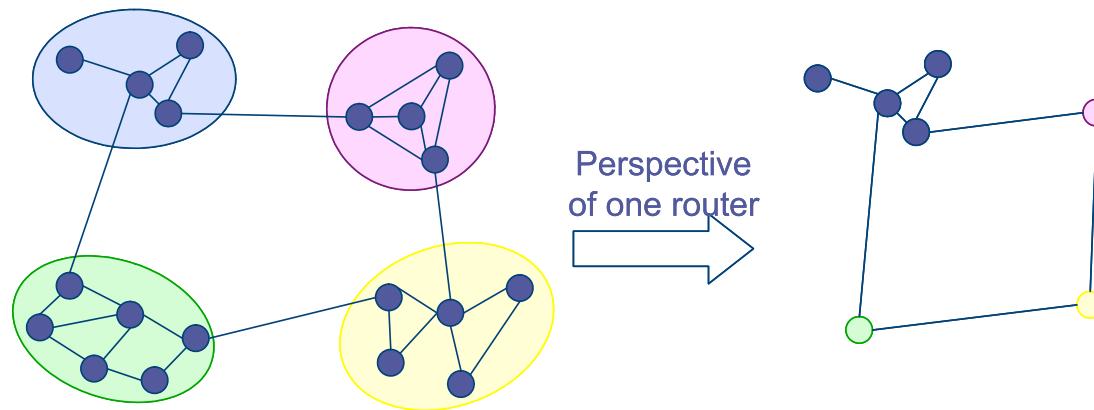
# Routing Protokolle

- Distance Vector Multicast Routing Protocol (DVMRP)
  - jahrelang eingesetzt in MBONE (insbesondere in Freiburg)
  - Eigene Routing-Tabelle für Multicast
- Protocol Independent Multicast (PIM)
  - im Sparse Mode (PIM-SM)
  - aktueller Standard
  - beschneidet den Multicast Baum
  - benutzt Unicast-Routing-Tabellen
  - ist damit weitestgehend protokollunabhängig
- Voraussetzung PIM-SM:
  - benötigt Rendevous-Point (RP) in ein-Hop-Entfernung
  - RP muss PIM-SM unterstützen
  - oder Tunneling zu einem Proxy in der Nähe eines RP

# Warum so wenig IP Multicast?

- Trotz erfolgreichen Einsatz
  - in Video-Übertragung von IETF-Meetings
  - MBONE (Multicast Backbone)
- gibt es wenig ISP welche IP Multicast in den Routern unterstützen
- Zusätzlicher Wartungsaufwand
  - Schwierig zu konfigurieren
  - Verschiedene Protokolle
- Gefahr von Denial-of-Service-Attacken
  - Implikationen größer als bei Unicast
- Transport-Protokoll
  - Nur UDP einsetzbar
  - Zuverlässige Protokolle
    - Vorwärtsfehlerkorrektur
    - Oder proprietäre Protokolle in den Routern (z.B. CISCO)
- Marktsituation
  - Endkunden fragen kaum Multicast nach (benutzen lieber P2P-Netzwerke)
  - Wegen einzelner Dateien und weniger Abnehmer erscheint ein Multicast wenig erstrebenswert (Adressenknappheit!)

- Flache (MAC-) Adressen haben keine Strukturinformation



- Hierarchische Adressen
  - Routing wird vereinfacht wenn Adressen hierarchische Routing-Struktur abbilden
  - Group-ID<sub>n</sub>:Group-ID<sub>n-1</sub>:...:Group-ID<sub>1</sub>:Device-ID

- IP-Adressen

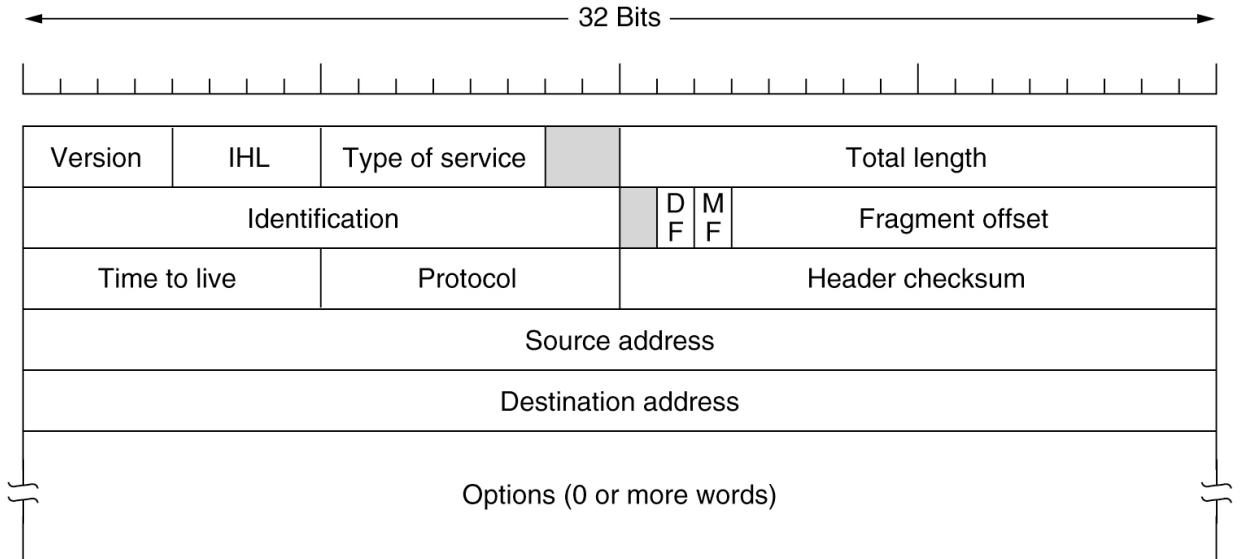
- Jedes Interface in einem Netzwerk hat weltweit eindeutige IP-Adresse
- 32 Bits unterteilt in Net-ID und Host-ID
- Net-ID vergeben durch Internet Network Information Center
- Host-ID durch lokale Netzwerkadministration

- Domain Name System (DNS)

- Ersetzt IP-Adressen wie z.B. 132.230.167.230 durch Namen wie z.B. falcon.informatik.uni-freiburg.de und umgekehrt
- Verteilte robuste Datenbank

# IPv4-Header (RFC 791)

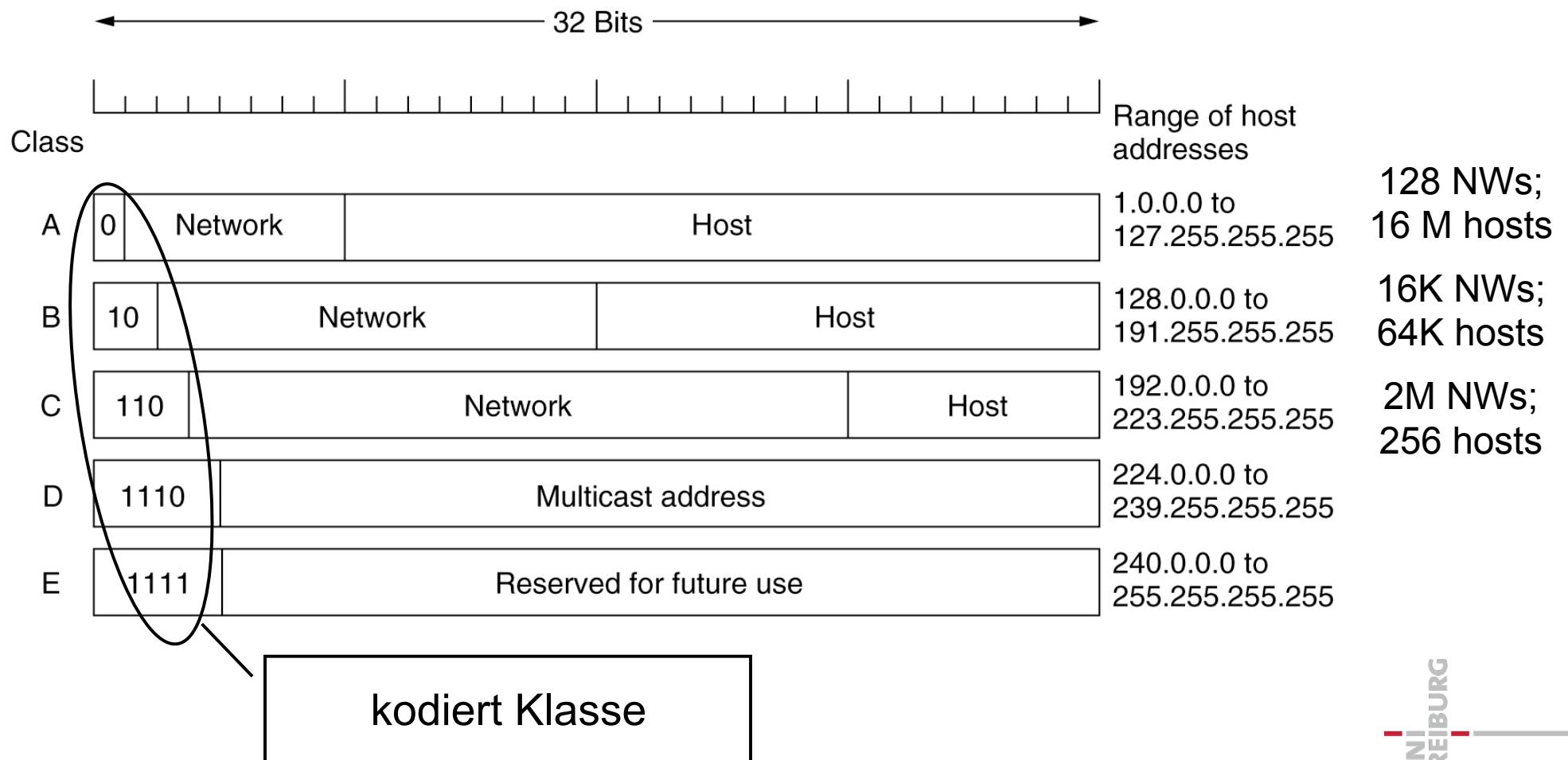
- Version: 4 = IPv4
- IHL: IP Headerlänge
  - in 32 Bit-Wörtern (>5)
- Type of Service
  - Optimiere delay, throughput, reliability, monetary cost
- Checksum (nur für IP-Header)
- Source and destination IP-address
- Protocol, identifiziert passendes Protokoll
  - Z.B. TCP, UDP, ICMP, IGMP
- Time to Live:
  - maximale Anzahl Hops



- IP-Adressen unterscheiden zwei Hierarchien
  - Netzwerk-Interfaces
  - Netzwerke
    - Verschiedene Netzwerkgrößen
    - Netzwerkklassen:
      - Groß - mittel - klein  
(Klasse A, B, and C)
- Eine IP-Adresse hat 32 Bits
  - Erster Teil: Netzwerkadresse
  - Zweiter Teil: Interface

# IP-Klassen bis 1993

- Klassen A, B, and C
- D für multicast; E: “reserved”



# IPv4-Adressen

- Bis 1993 (heutzutage veraltet)
  - 5 Klassen gekennzeichnet durch Präfix
  - Dann Subnetzpräfix fester Länge und Host-ID (Geräteteil)
- Seit 1993
  - Classless Inter-Domain-Routing (CIDR)
  - Die Netzwerk-Adresse und die Host-ID (Geräteteil) werden variabel durch die Netzwerkmaske aufgeteilt.
  - Z.B.:
    - Die Netzwerkmaske 11111111.11111111.11111111.00000000
    - Besagt, dass die IP-Adresse
      - 10000100. 11100110. 10010110. 11110011
      - Aus dem Netzwerk 10000100. 11100110. 10010110
      - den Host 11110011 bezeichnet
- Route aggregation
  - Die Routing-Protokolle BGP, RIP v2 und OSPF können verschiedene Netzwerke unter einer ID anbieten
    - Z.B. alle Netzwerke mit Präfix 10010101010\* werden über Host X erreicht

# Umwandlung in MAC-Adressen: ARP

- Address Resolution Protocol (ARP)
- Umwandlung: IP-Adresse in MAC-Adresse
  - Broadcast im LAN, um nach Rechner mit passender IP-Adresse zu fragen
  - Knoten antwortet mit MAC-Adresse
  - Router kann dann das Paket dorthin ausliefern

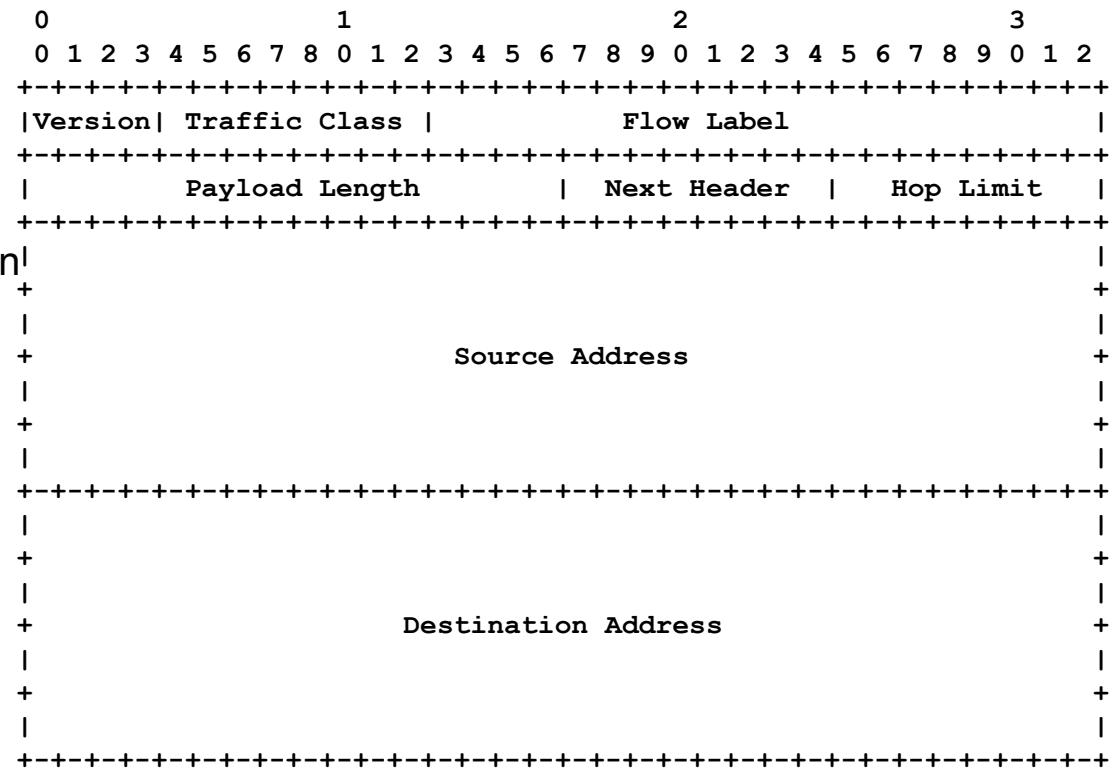
- Wozu IPv6:
- IP-Adressen sind knapp
  - Zwar gibt es 4 Milliarden in IPv4 (32 Bit)
  - Diese sind aber statisch organisiert in Netzwerk- und Rechnerteil
    - Adressen für Funktelefone, Kühlschränke, Autos, Tastaturen, etc...
- Autokonfiguration
  - DHCP, Mobile IP, Umnummerierung
- Neue Dienste
  - Sicherheit (IPSec)
  - Qualitätssicherung (QoS)
  - Multicast
- Vereinfachungen für Router
  - keine IP-Prüfsummen
  - Keine Partitionierung von IP-Paketen

# Lösung der Adressenknappheit: DHCP

- DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol)
  - Manuelle Zuordnung (Bindung an die MAC-Adresse, z.B. für Server)
  - Automatische Zuordnung (feste Zuordnung, nicht voreingestellt)
  - Dynamische Zuordnung (Neuvergabe möglich)
- Einbindung neuer Rechner ohne Konfiguration
  - Rechner „holt“ sich die IP-Adresse von einem DHCP-Server
  - Dieser weist dem Rechner die IP-Adressen dynamisch zu
  - Nachdem der Rechner das Netzwerk verlässt, kann die IP-Adresse wieder vergeben werden
  - Bei dynamischer Zuordnung, müssen IP-Adressen auch „aufgefrischt“ werden
  - Versucht ein Rechner eine alte IP-Adresse zu verwenden,
    - die abgelaufen ist oder
    - schon neu vergeben ist
  - Dann werden entsprechende Anfragen zurückgewiesen
  - Problem: Stehlen von IP-Adressen

# IPv6-Header (RFC 2460)

- Version: 6 = IPv6
  - Traffic Class
    - Für QoS (Prioritätsvergabe)
  - Flow Label
    - Für QoS oder Echtzeitanwendungen
  - Payload Length
    - Größe des Rests des IP-Pakets (Datagramms)
  - Next Header (wie bei IPv4: protocol)
    - Z.B. ICMP, IGMP, TCP, EGP, UDP, Multiplexing, ...
  - Hop Limit (Time to Live)
    - maximale Anzahl Hops
  - Source Address
  - Destination Address
    - 128 Bit IPv6-Adresse



- Schutz vor Replay-Attacken
- IKE (Internet Key Exchange) Protokoll
  - Vereinbarung einer Security Association
    - Identifikation, Festlegung von Schlüsseln, Netzwerke, Erneuerungszeiträume für Authentifizierung und IPsec Schlüssel
  - Erzeugung einer SA im Schnellmodus (nach Etablierung)
- Encapsulating Security Payload (ESP)
  - IP-Kopf unverschlüsselt, Nutzdaten verschlüsselt, mit Authentifizierung
- IPsec im Transportmodus (für direkte Verbindungen)
  - IPsec Header zwischen IP-Header und Nutzdaten
  - Überprüfung in den IP-Routern (dort muss IPsec vorhanden sein)
- IPsec im Tunnelmodus (falls mindestens ein Router dazwischen ist)
  - Das komplette IP-Paket wird verschlüsselt und mit dem IPsec-Header in einen neuen IP-Header verpackt
  - Nur an den Enden muss IPsec vorhanden sein.
- IPsec ist Bestandteil von IPv6
- Rückportierungen nach IPv4 existieren

# Firewalls

- Typen von Firewalls
  - Host-Firewall
  - Netzwerk-Firewall
- Netzwerk-Firewall
  - unterscheidet
    - Externes Netz  
(Internet - feindselig)
    - Internes Netz  
(LAN - vertrauenswürdig)
    - Demilitarisierte Zone  
(vom externen Netz erreichbare Server)
- Host-Firewall
  - z.B. Personal Firewall
  - kontrolliert den gesamten Datenverkehr eines Rechners
  - Schutz vor Attacken von außerhalb und von innen (Trojanern)

- Paketfilter
  - Sperren von Ports oder IP-Adressen
  - Content-Filter
  - Filtern von SPAM-Mails, Viren, ActiveX oder JavaScript aus HTML-Seiten
- Proxy
  - Transparente (extern sichtbare) Hosts
  - Kanalisierung der Kommunikation und möglicher Attacken auf gesicherte Rechner
- NAT, PAT
  - Network Address Translation
  - Port Address Translation
- Bastion Host
- Proxy

# Firewalls: Begriffe

- (Network) Firewall
  - beschränkt den Zugriff auf ein geschütztes Netzwerk aus dem Internet
- Paket-Filter
  - wählen Pakete aus dem Datenfluss in oder aus dem Netzwerk aus
  - Zweck des Eingangsfilter:
    - z.B. Verletzung der Zugriffskontrolle
  - Zweck des Ausgangsfilter:
    - z.B. Trojaner
- Bastion Host
  - ist ein Rechner an der Peripherie, der besonderen Gefahren ausgesetzt ist
  - und daher besonders geschützt ist
- Dual-homed host
  - Normaler Rechner mit zwei Interfaces (verbindet zwei Netzwerke)

# Firewalls: Begriffe

## ■ Proxy (Stellvertreter)

- Spezieller Rechner, über den Anfragen umgeleitet werden
- Anfragen und Antworten werden über den Proxy geleitet
- Vorteil
  - Nur dort müssen Abwehrmaßnahmen getroffen werden

## ■ Perimeter Network:

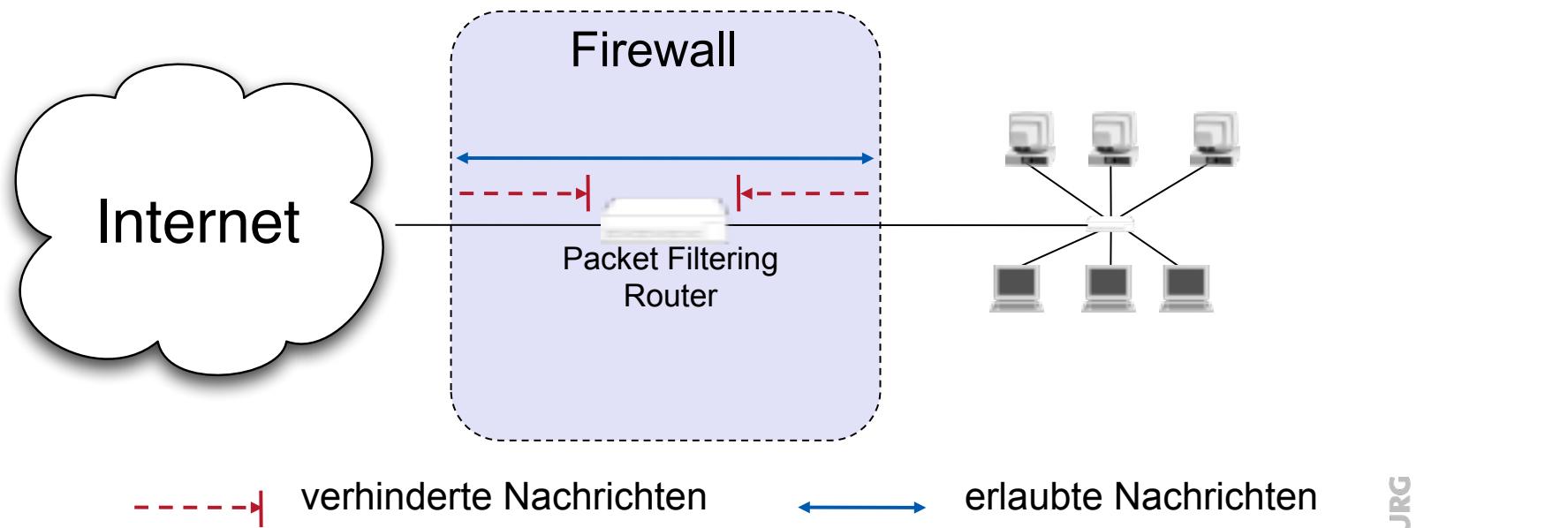
- Ein Teilnetzwerk, das zwischen gesicherter und ungesicherter Zone eine zusätzliche Schutzschicht bietet
- Synonym demilitarisierte Zone (DMZ)

- NAT (Network Address Translation)
- Basic NAT (Static NAT)
  - Jede interne IP wird durch eine externe IP ersetzt
- Hiding NAT = PAT (Port Address Translation) = NAPT (Network Address Port Translation)
  - Das Socket-Paar (IP-Adresse und Port-Nummer) wird umkodiert

- Verfahren
  - Die verschiedenen lokalen Rechner werden in den Ports kodiert
  - Diese werden im Router an der Verbindung zum WAN dann geeignet kodiert
  - Bei ausgehenden Paketen wird die LAN-IP-Adresse und ein kodierter Port als Quelle angegeben
  - Bei eingehenden Paketen (mit der LAN-IP-Adresse als Ziel), kann dann aus dem kodierten Port der lokale Rechner und der passende Port aus einer Tabelle zurückgerechnet werden
- Sicherheitsvorteile
  - Rechner im lokalen Netzwerk können nicht direkt angesprochen werden
  - Löst auch das Problem knapper IPv4-Adressen
  - Lokale Rechner können nicht als Server dienen
- DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol)
  - bringt ähnliche Vorteile

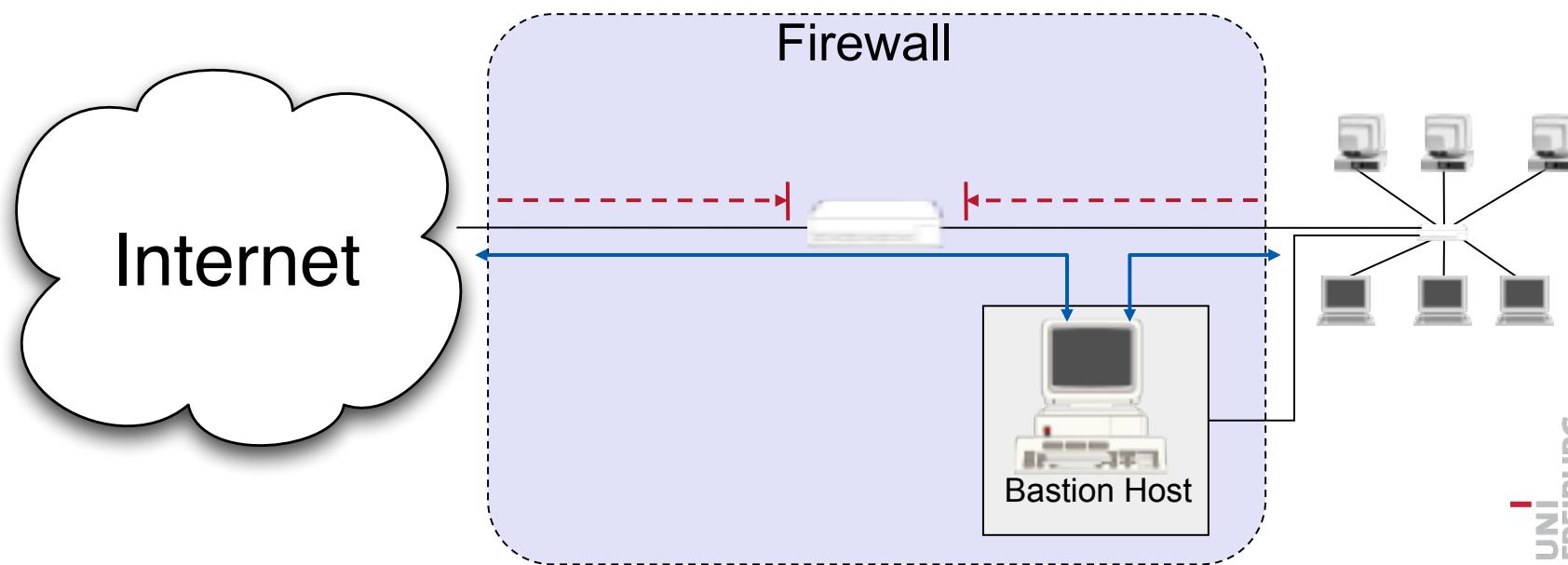
# Firewall-Architektur Einfacher Paketfilter

- Realisiert durch
  - Eine Standard-Workstation (e.g. Linux PC) mit zwei Netzwerk-Interfaces und Filter-Software oder
  - Spezielles Router-Gerät mit Filterfähigkeiten



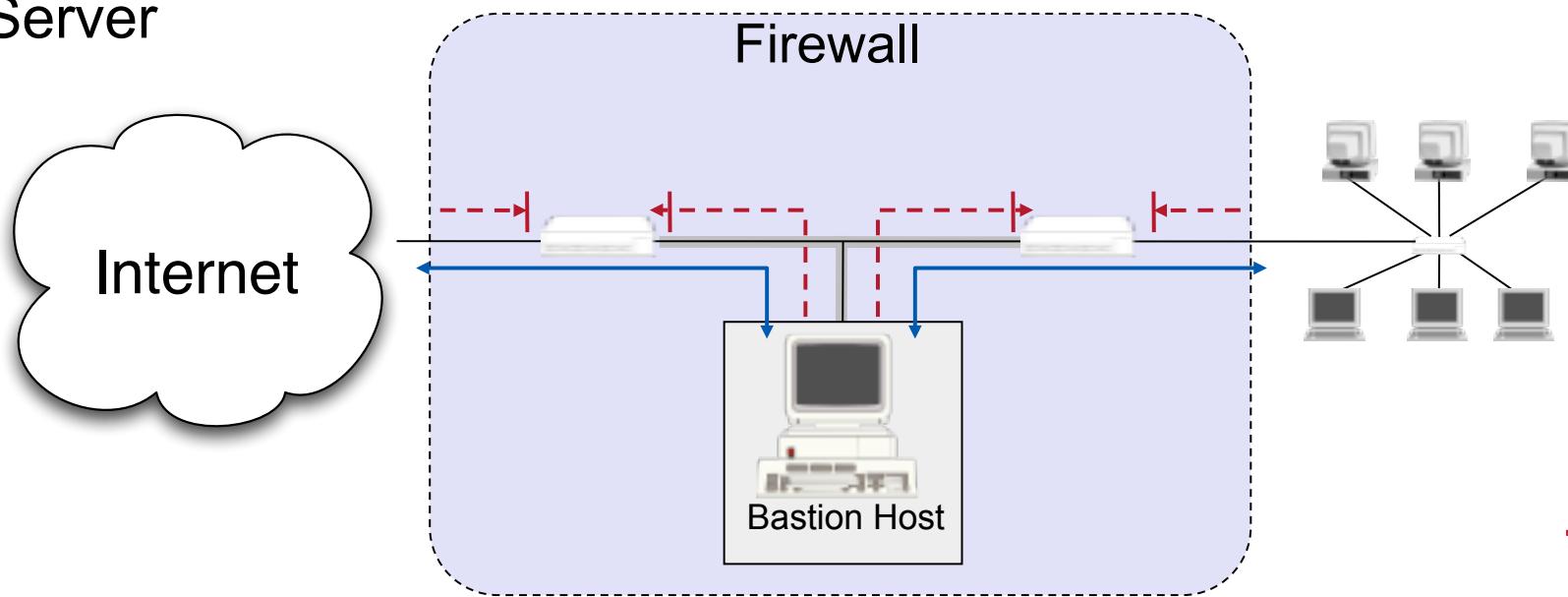
# Firewall-Architektur Screened Host

- Screened Host
- Der Paketfilter
  - erlaubt nur Verkehr zwischen Internet und dem Bastion Host und Bastion Host und geschützten Netzwerk
- Der Screened Host bietet sich als Proxy an
  - Der Proxy Host hat die Fähigkeiten selbst Angriffe abzuwehren



# Firewall-Architektur Screened Subnet

- Perimeter network zwischen Paketfiltern
- Der innere Paketfilter schützt das innere Netzwerk, falls das Perimeter-Network in Schwierigkeiten kommt
  - Ein gehackter Bastion Host kann so das Netzwerk nicht ausspionieren
- Perimeter Netzwerke sind besonders geeignet für die Bereitstellung öffentlicher Dienste, z.B. FTP, oder WWW-Server



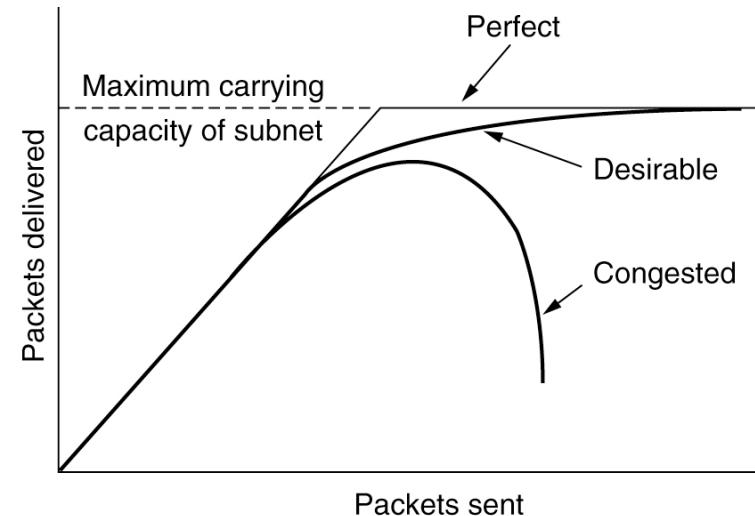
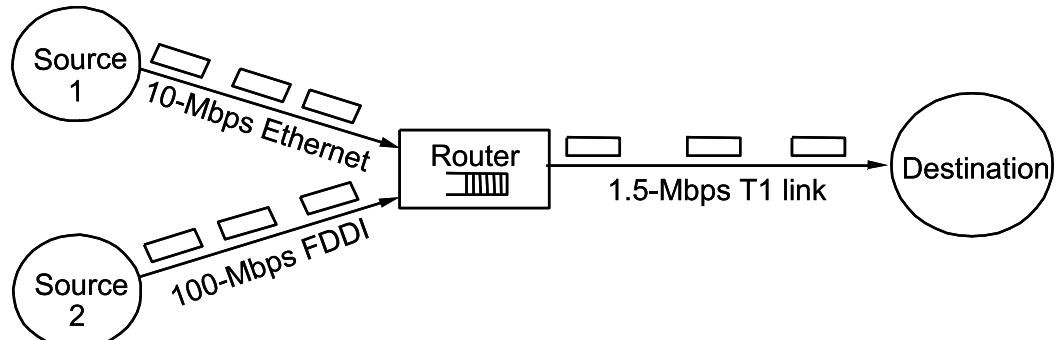
# Firewall und Paketfilter

- Fähigkeiten von Paketfilter
  - Erkennung von Typ möglich (Demultiplexing-Information)
- Verkehrskontrolle durch
  - Source IP Address
  - Destination IP Address
  - Transport protocol
  - Source/destination application port
- Grenzen von Paketfiltern (und Firewalls)
  - Tunnel-Algorithmen sind aber mitunter nicht erkennbar
  - Möglich ist aber auch Eindringen über andere Verbindungen
    - z.B. Laptops, UMTS, GSM, Memory Sticks

# Congestion Control

## Stauvermeidung

- Jedes Netzwerk hat eine eingeschränkte Übertragungs-Bandbreite
- Wenn mehr Daten in das Netzwerk eingeleitet werden, führt das zum
  - Datenstau (congestion) oder gar
  - Netzwerkzusammenbruch (congestive collapse)
- Folge: Datenpakete werden nicht ausgeliefert



# Schneeballeffekt

- Congestion control soll Schneeballeffekte vermeiden
  - Netzwerküberlast führt zu Paketverlust (Pufferüberlauf, ...)
  - Paketverlust führt zu Neuversand
  - Neuversand erhöht Netzwerklast
  - Höherer Paketverlust
  - Mehr neu versandte Pakete
  - ...

- Effizienz

- Verzögerung klein
- Durchsatz hoch

- Fairness

- Jeder Fluss bekommt einen fairen Anteil
- Priorisierung möglich
  - gemäß Anwendung
  - und Bedarf

# Mittel der Stauvermeidung

- Erhöhung der Kapazität
  - Aktivierung weiterer Verbindungen, Router
  - Benötigt Zeit und in der Regel den Eingriff der Systemadministration
- Reservierung und Zugangskontrolle
  - Verhinderung neuen Verkehrs an der Kapazitätsgrenze
  - Typisch für (Virtual) Circuit Switching
- Verringerung und Steuerung der Last
  - (Dezentrale) Verringerung der angeforderten Last bestehender Verbindungen
  - Benötigt Feedback aus dem Netzwerk
  - Typisch für Packet Switching
    - wird in TCP verwendet

- Router- oder Host-orientiert
  - Messpunkt (wo wird der Stau bemerkt)
  - Steuerung (wo werden die Entscheidungen gefällt)
  - Aktion (wo werden Maßnahmen ergriffen)
- Fenster-basiert oder Raten-basiert
  - Rate: x Bytes pro Sekunde
  - Fenster: siehe Fenstermechanismen in der Sicherungsschicht
    - wird im Internet verwendet

# Routeraktion: Paket löschen

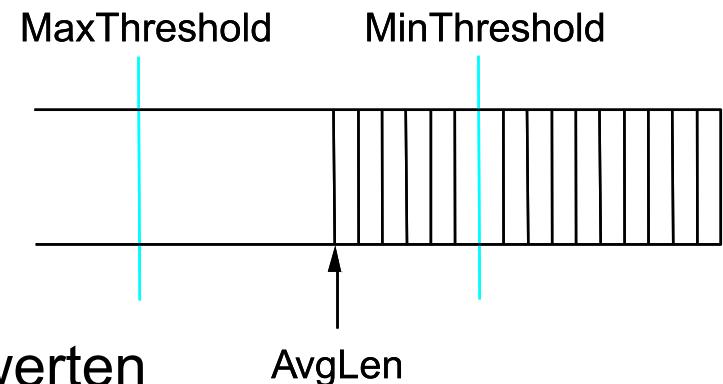
- Bei Pufferüberlauf im Router
  - muss (mindestens) ein Paket gelöscht werden
- Das zuletzt angekommene Paket löschen (*drop-tail queue*)
  - Intuition: “Alte” Pakete sind wichtiger als neue (Wein)
    - z.B. für go-back-n-Strategie
- Ein älteres Paket im Puffer löschen
  - Intuition: Für Multimedia-Verkehr sind neue Pakete wichtiger als alte (Milch)

# Paketverlust erzeugt implizites Feedback

- Paketverlust durch Pufferüberlauf im Router erzeugt Feedback in der Transportschicht beim Sender durch ausstehende Bestätigungen
  - Internet
- Annahme:
  - Paketverlust wird hauptsächlich durch Stau ausgelöst
- Maßnahme:
  - Transport-Protokoll passt Senderate an die neue Situation an

# Proaktive Methoden

- Pufferüberlauf deutet auf Netzwerküberlast hin
- Idee: Proaktives Feedback = Stauvermeidung (Congestion avoidance)



- Aktion bereits bei kritischen Anzeigewerten
- z.B. bei Überschreitung einer Puffergröße
- z.B. wenn kontinuierlich mehr Verkehr eingeht als ausgeliefert werden kann
- ...
- Router ist dann in einem Warn-Zustand

# Proactive Aktion: Pakete drosseln (Choke packets)

---

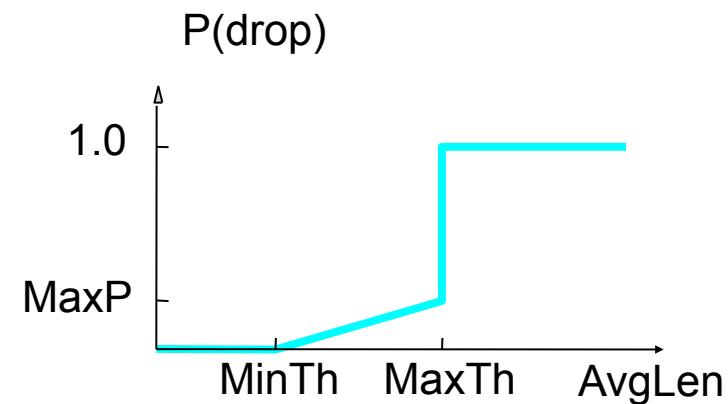
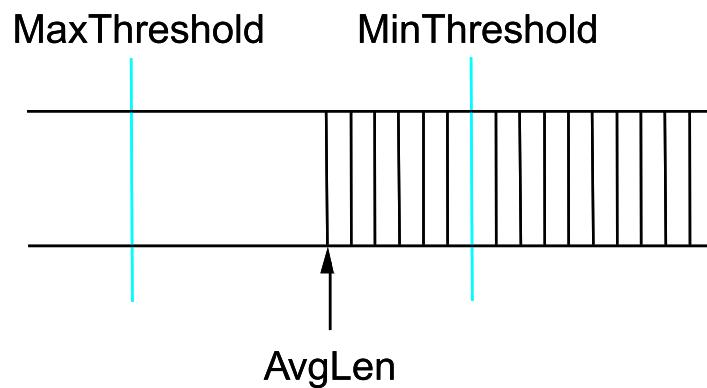
- Wenn der Router in dem Warnzustand ist:
  - Sendet er Choke-Pakete (Drossel-Pakete) zum Sender
- Choke-Pakete fordern den Sender auf die Sende-Rate zu verringern
  
- Problem:
  - Im kritischen Zustand werden noch mehr Pakete erzeugt
  - Bis zur Reaktion beim Sender vergrößert sich das Problem

# Proaktive Aktion: Warnbits

- Wenn der Router in dem Warnzustand ist:
  - Sendet er Warn-Bits in allen Paketen zum Ziel-Host
  
- Ziel-Host sendet diese Warn-Bits in den Bestätigungs-Bits zurück zum Sender
  - Quelle erhält Warnung und reduziert Sende-Rate

# Proaktive Aktion: Random early detection (RED)

- Verlorene Pakete werden als Indiz aufgefasst
- Router löschen Pakete willkürlich im Warnzustand
- Löschräte kann mit der Puffergröße steigen



# Reaktion des Senders

- Raten-basierte Protokolle
  - Reduzierung der Sende-Rate
  - Problem: Um wieviel?
- Fenster-basierte Protokolle:
  - Verringerung des Congestion-Fensters
  - z.B. mit AIMD (additive increase, multiplicative decrease)

# Systeme II

7. Die Vermittlungsschicht

Christian Schindelhauer

Technische Fakultät

Rechnernetze und Telematik

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

***Version 05.07.2011***