

Systeme II

5. Die Transportschicht

Christian Schindelhauer

Technische Fakultät

Rechnernetze und Telematik

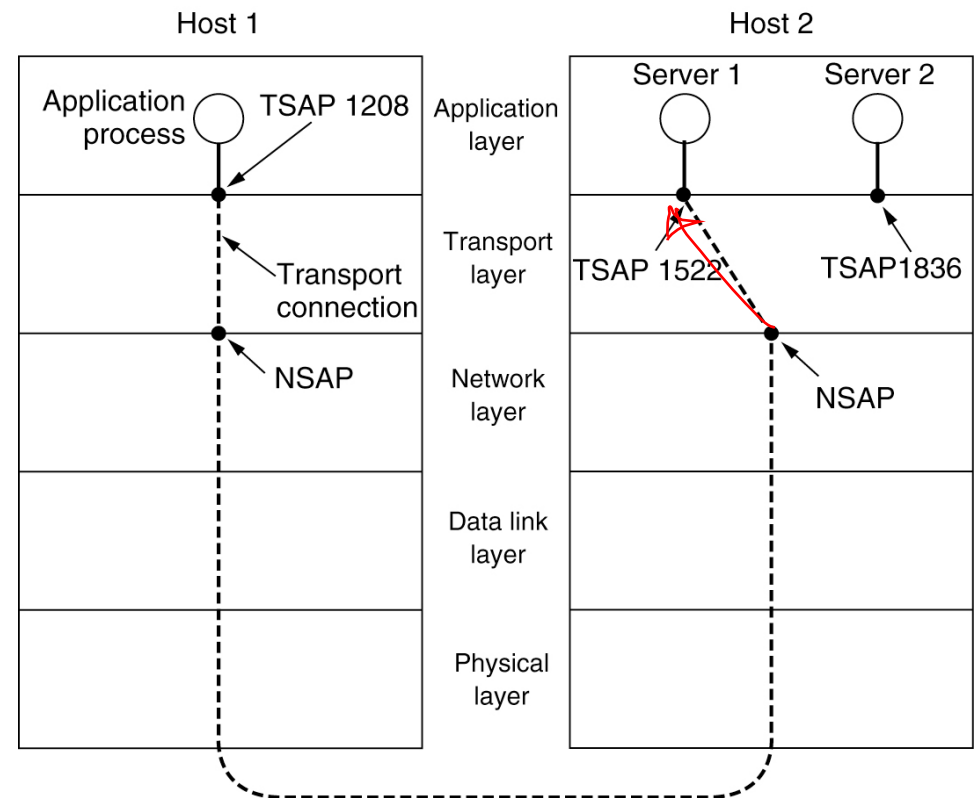
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Version 12.06.2013

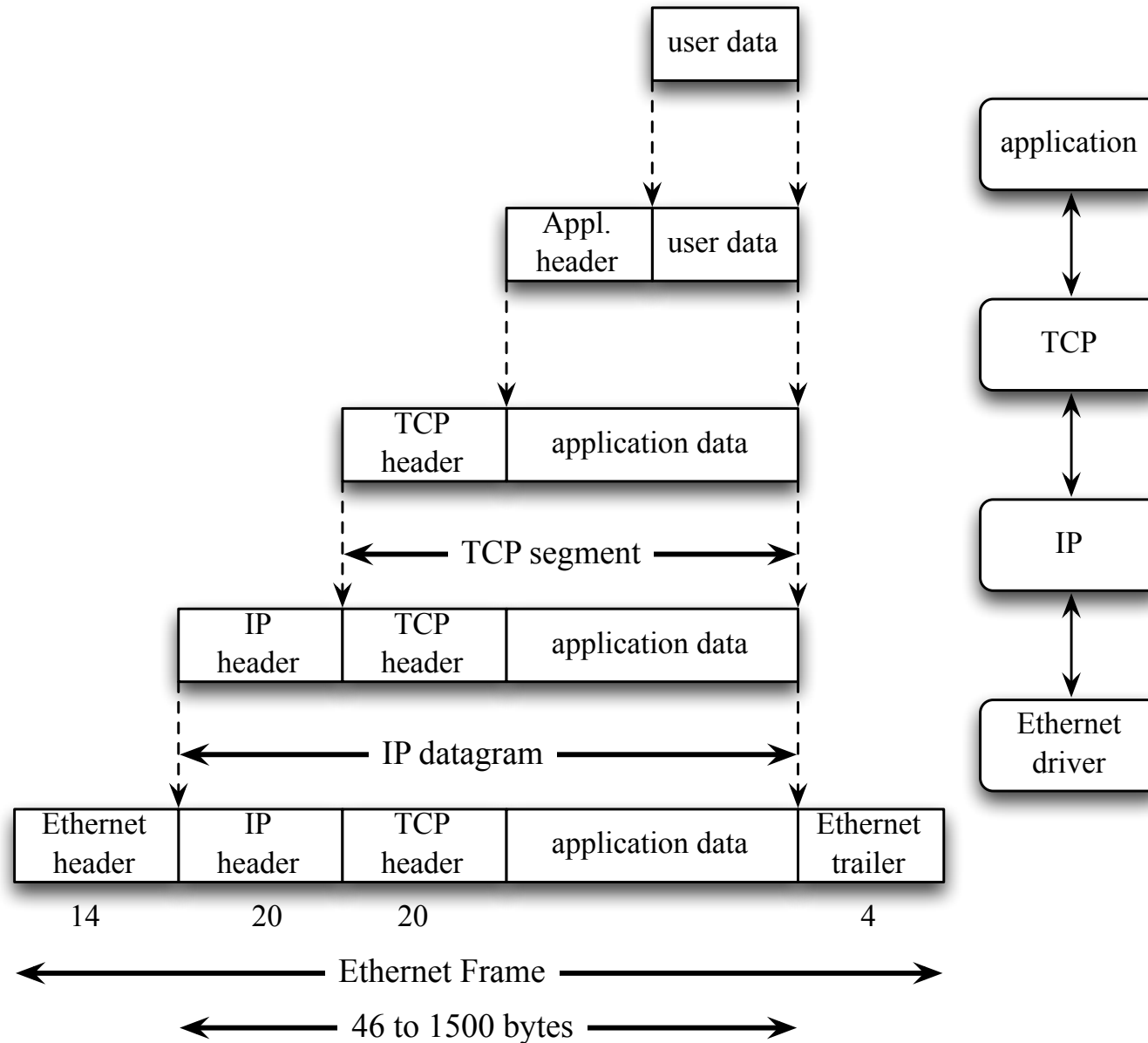
- Verbindungslos oder Verbindungsorientiert
 - Beachte: Sitzungsschicht im ISO/OSI-Protokoll
- Zuverlässig oder unzuverlässig
 - Best effort oder Quality of Service
 - Fehlerkontrolle
- Mit oder ohne Congestion Control
- Möglichkeit verschiedener Punkt-zu-Punktverbindungen
 - Stichwort: Demultiplexen
- Interaktionsmodelle
 - Byte-Strom, Nachrichten, „Remote Procedure Call“

Multiplex in der Transportschicht

- Die Netzwerkschicht leitet Daten an die Transportschicht unkontrolliert weiter
- Die Transportschicht muss sie den verschiedenen Anwendungen zuordnen:
 - z.B. Web, Mail, FTP, ssh, ...
 - In TCP/UDP durch Port-Nummern
 - z.B. Port 80 für Web-Server

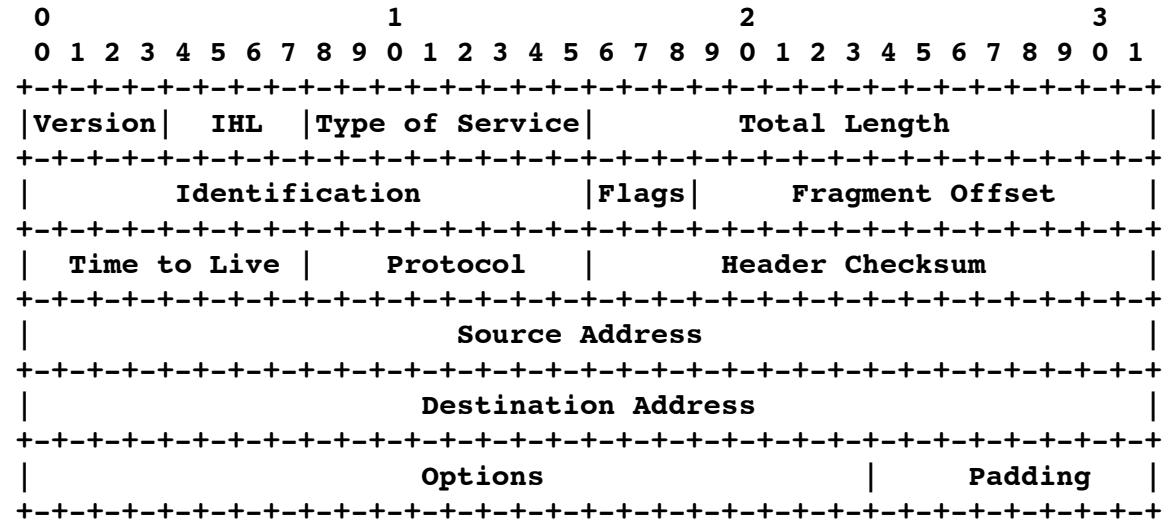


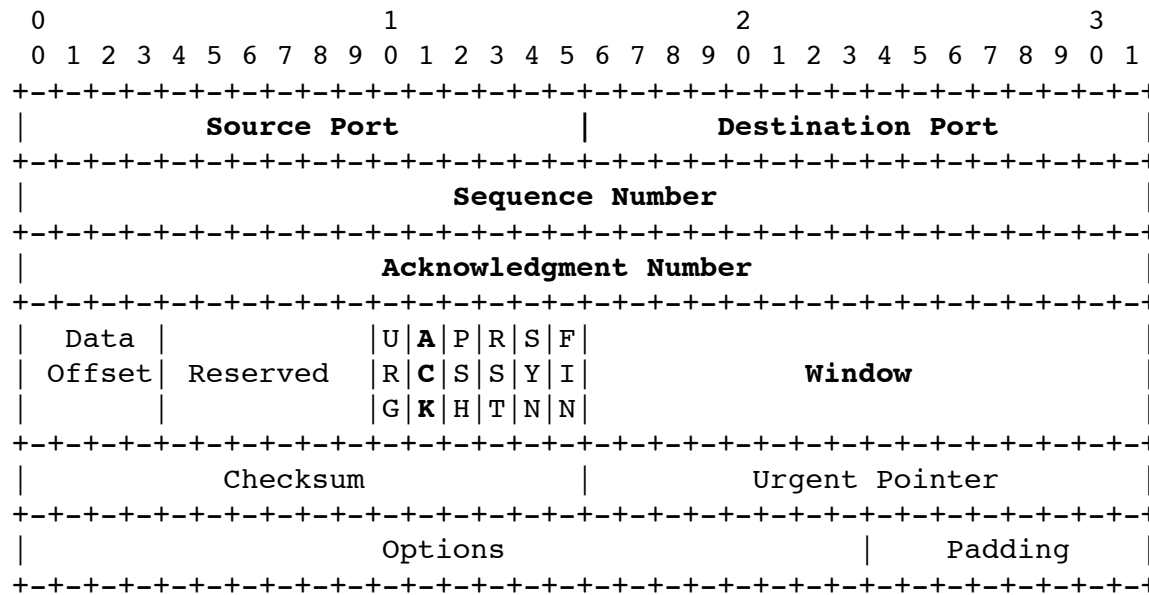
Datenkapselung



IP-Header (RFC 791)

- Version: 4 = IPv4
- IHL: Headerlänge
 - in 32 Bit-Wörter (>5)
- Type of Service
 - Optimierte delay, throughput, reliability, monetary cost
- Checksum (nur für IP-Header)
- Source and destination IP-address
- Protocol, identifiziert passendes Protokoll
 - Z.B. TCP, UDP, ICMP, IGMP
- Time to Live:
 - maximale Anzahl Hops





- TCP (transmission control protocol)
 - Erzeugt zuverlässigen Datenfluß zwischen zwei Rechnern
 - Unterteilt Datenströme aus Anwendungsschicht in Pakete
 - Gegenseite schickt Empfangsbestätigungen (Acknowledgments)
- UDP (user datagram protocol)
 - Einfacher unzuverlässiger Dienst zum Versand von einzelnen Päckchen
 - Wandelt Eingabe in ein Datagramm um
 - Anwendungsschicht bestimmt Paketgröße
- Versand durch Netzwerkschicht
- Kein Routing: End-to-End-Protokolle

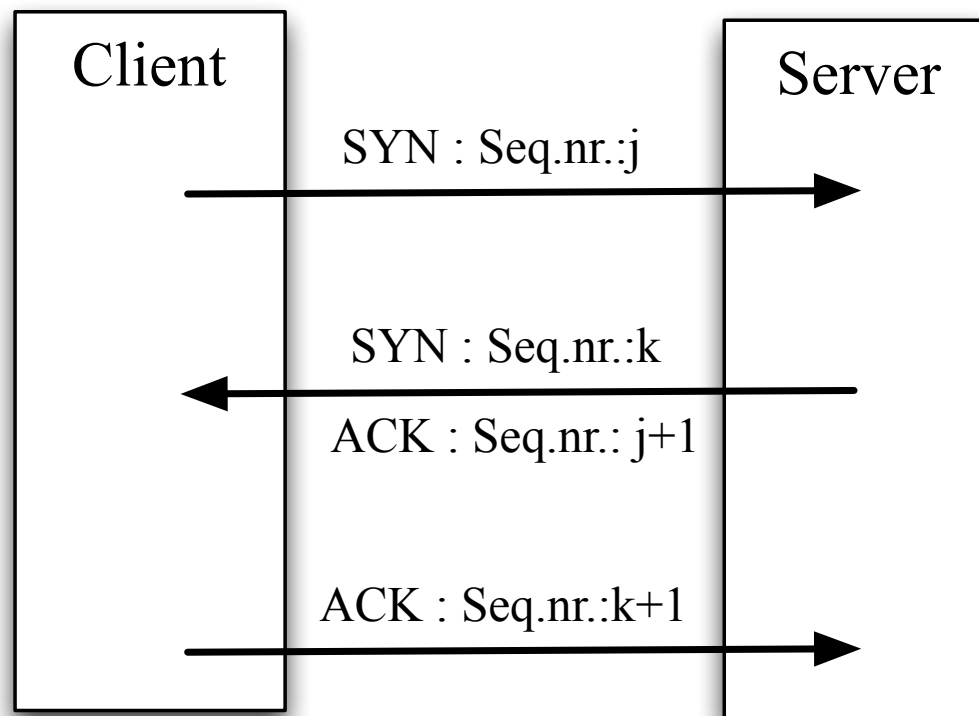
- TCP ist ein verbindungsorientierter, zuverlässiger Dienst für bidirektionale Byteströme
- TCP ist verbindungsorientiert
 - Zwei Parteien identifiziert durch Socket: IP-Adresse und Port
(TCP-Verbindung eindeutig identifiziert durch Socketpaar)
 - Kein Broadcast oder Multicast
 - Verbindungsaufbau und Ende notwendig
 - Solange Verbindung nicht (ordentlich) beendet, ist Verbindung noch aktiv

- TCP ist ein verbindungsorientierter, zuverlässiger Dienst für bidirektionale Byteströme

- TCP ist zuverlässig
 - Jedes Datenpaket wird bestätigt (acknowledgment)
 - Erneutes Senden von unbestätigten Datenpakete
 - Checksum für TCP-Header und Daten
 - TCP nummeriert Pakete und sortiert beim Empfänger
 - Löscht duplizierte Pakete

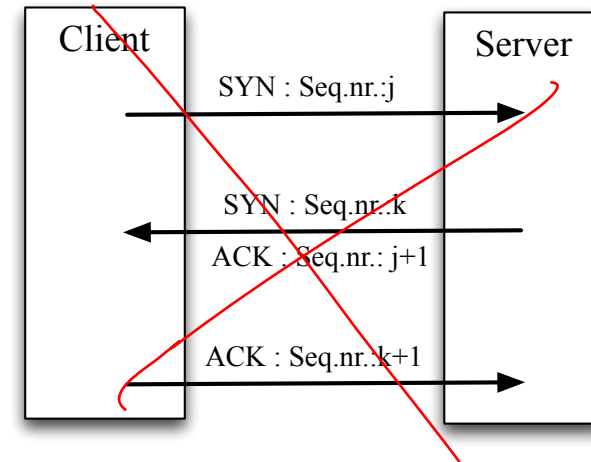
- TCP ist ein verbindungsorientierter, zuverlässiger Dienst für bidirektionale Byteströme
- TCP ist ein Dienst für bidirektionale Byteströme
 - Daten sind zwei gegenläufige Folgen aus einzelnen Bytes (=8 Bits)
 - Inhalt wird nicht interpretiert
 - Zeitverhalten der Datenfolgen kann verändert werden
 - Versucht zeitnahe Auslieferung jedes einzelnen Datenbytes
 - Versucht Übertragungsmedium effizient zu nutzen
 - = wenig Pakete

- In der Regel Client-Server-Verbindungen
 - Dann Aufbau mit drei TCP-Pakete (=Segmente)
 - Mit ersten SYN-Segment auch Übermittlung der MSS (maximum segment size)

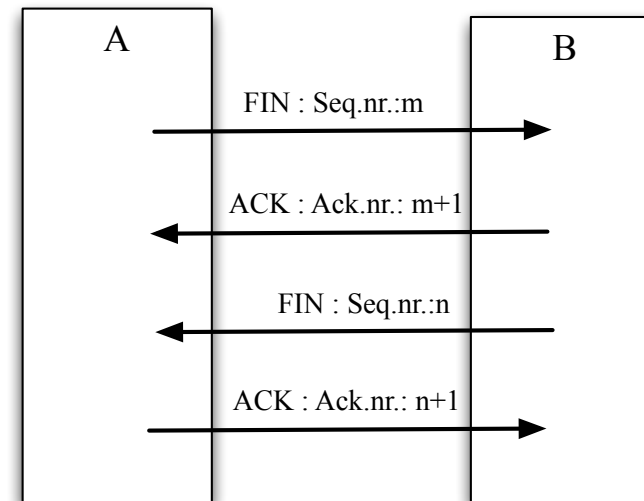


■ Half-Close

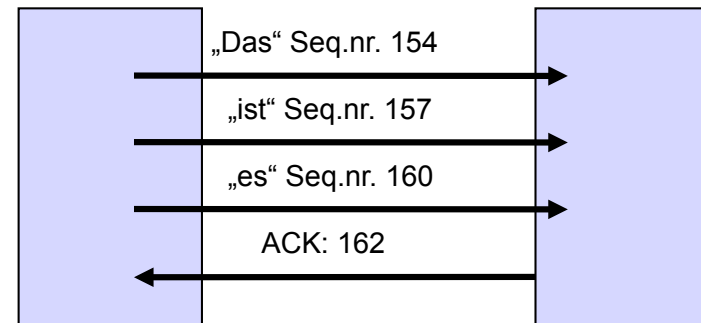
- Sender kündigt Ende mit FIN-Segment an und wartet auf Bestätigung
- In Gegenrichtung kann weitergesendet werden



■ 2 Half-Close beenden TCP-Verbindung

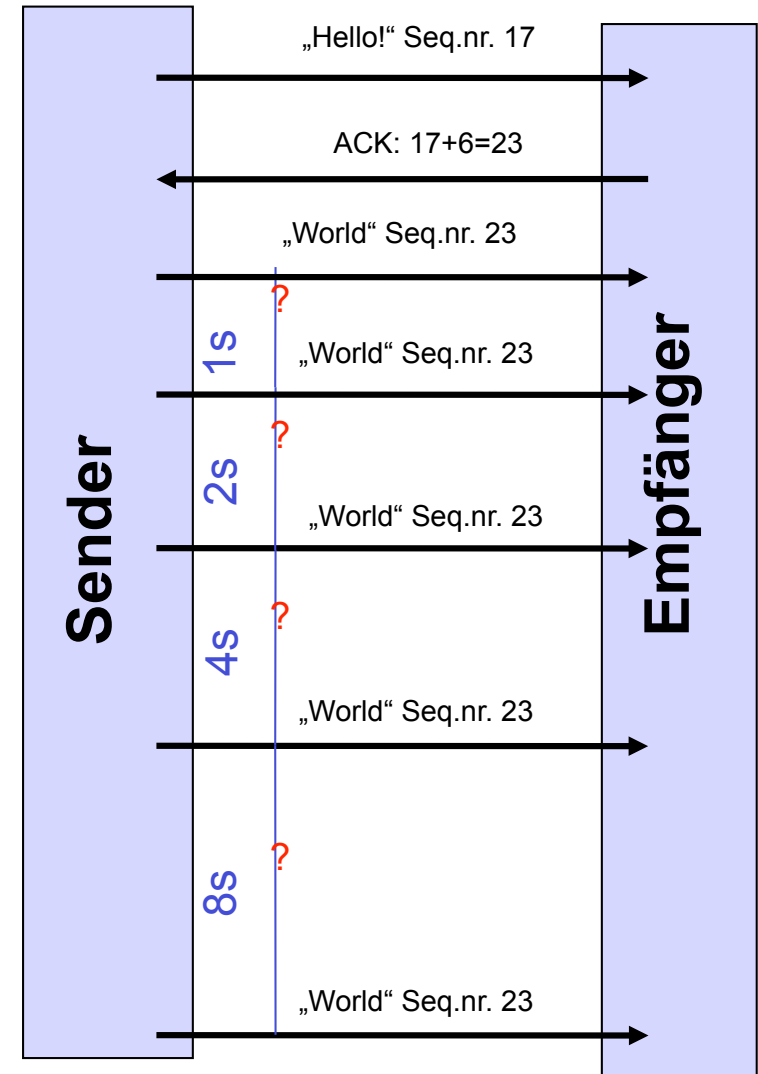


- Huckepack-Technik
 - Bestätigungen „reiten“ auf den Datenpaket der Gegenrichtung
- Eine Bestätigungssegment kann viele Segmente bestätigen
 - Liegen keine Daten an, werden Acks verzögert



Exponentielles Zurückweichen

- Retransmission Timeout (RTO)
 - regelt Zeitraum zwischen Senden von Datenduplikaten, falls Bestätigung ausbleibt
- Wann wird ein TCP-Paket nicht bestätigt?
 - Wenn die Bestätigung wesentlich länger benötigt, als die durchschnittliche Umlaufzeit (RTT/round trip time)
 - 1. Problem: Messung der RTT
 - 2. Problem: Bestätigung kommt, nur spät
 - Sender
 - Wartet Zeitraum gemäß RTO
 - Sendet Paket nochmal und setzt
 - $RTO \leftarrow 2 RTO$ (bis $RTO = 64 \text{ Sek.}$)
- Neuberechnung von RTO, wenn Pakete bestätigt werden



- TCP-Paket gilt als nicht bestätigt, wenn Bestätigung „wesentlich“ länger dauert als RTO
 - RTT nicht on-line berechenbar (nur rückblickend)
 - RTT schwankt stark
- Daher: Retransmission Timeout Value aus großzügiger Schätzung:
 - RFC 793: ($M :=$ letzte gemessene RTT)
 - $R \leftarrow \alpha R + (1 - \alpha) M$, wobei $\alpha = 0,9$
 - $RTO \leftarrow \beta R$, wobei $\beta = 2$
 - Jacobson 88: Schätzung nicht robust genug, daher
 - $A \leftarrow A + g (M - A)$, wobei $g = 1/8$
 - $D \leftarrow D + h (|M - A| - D)$, wobei $h = 1/4$
 - $RTO \leftarrow A + 4D$
- Aktualisierung nicht bei mehrfach versandten Pakete

- Wie kann man sicherstellen,
 - dass kleine Pakete zeitnah ausgeliefert werden
 - und bei vielen Daten große Pakete bevorzugt werden?
- Algorithmus von Nagle:
 - Kleine Pakete werden nicht versendet, solange Bestätigungen noch ausstehen.
 - Paket ist klein, wenn $\text{Datenlänge} < \text{MSS}$
 - Trifft die Bestätigung des zuvor gesendeten Pakets ein, so wird das nächste verschickt.
- Beispiel:
 - Telnet versus ftp
- Eigenschaften
 - Selbst-taktend: Schnelle Verbindung = viele kleine Pakete

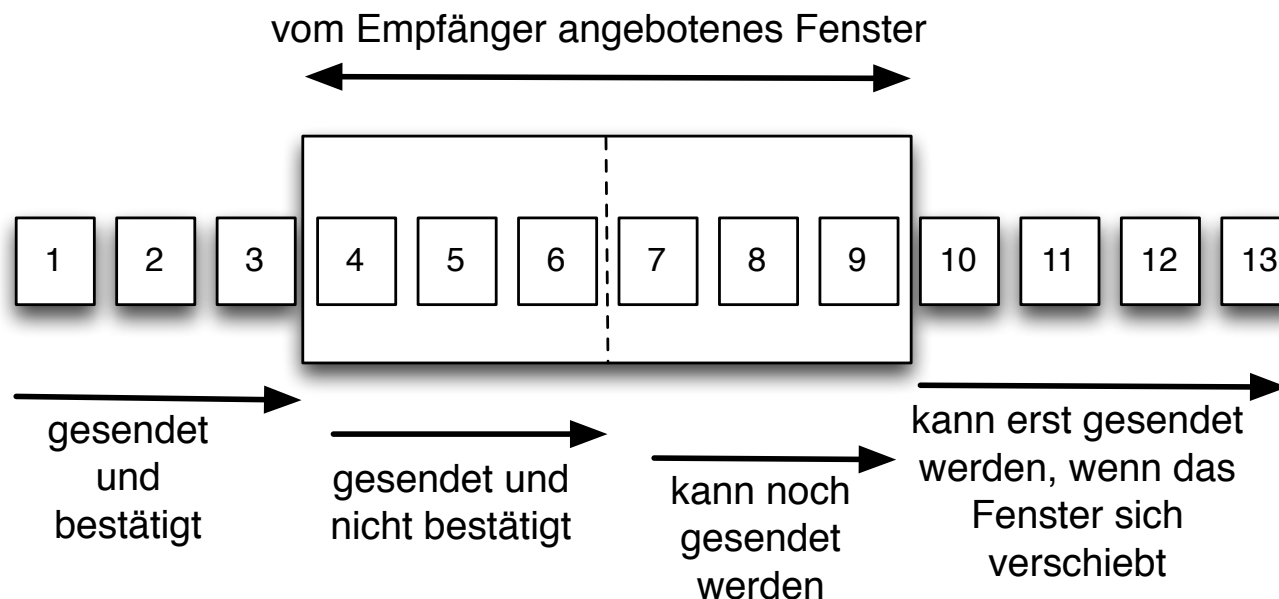
- Problem: Schneller Sender und langsamer Empfänger
 - Der Sender lässt den Empfangspuffer des Empfängers überlaufen
 - Übertragungsbandweite wird durch sinnlosen Mehrfachversand (nach Fehlerkontrolle) verschwendet
- Anpassung der Frame-Sende-Rate an dem Empfänger notwendig

Langsamer Empfänger



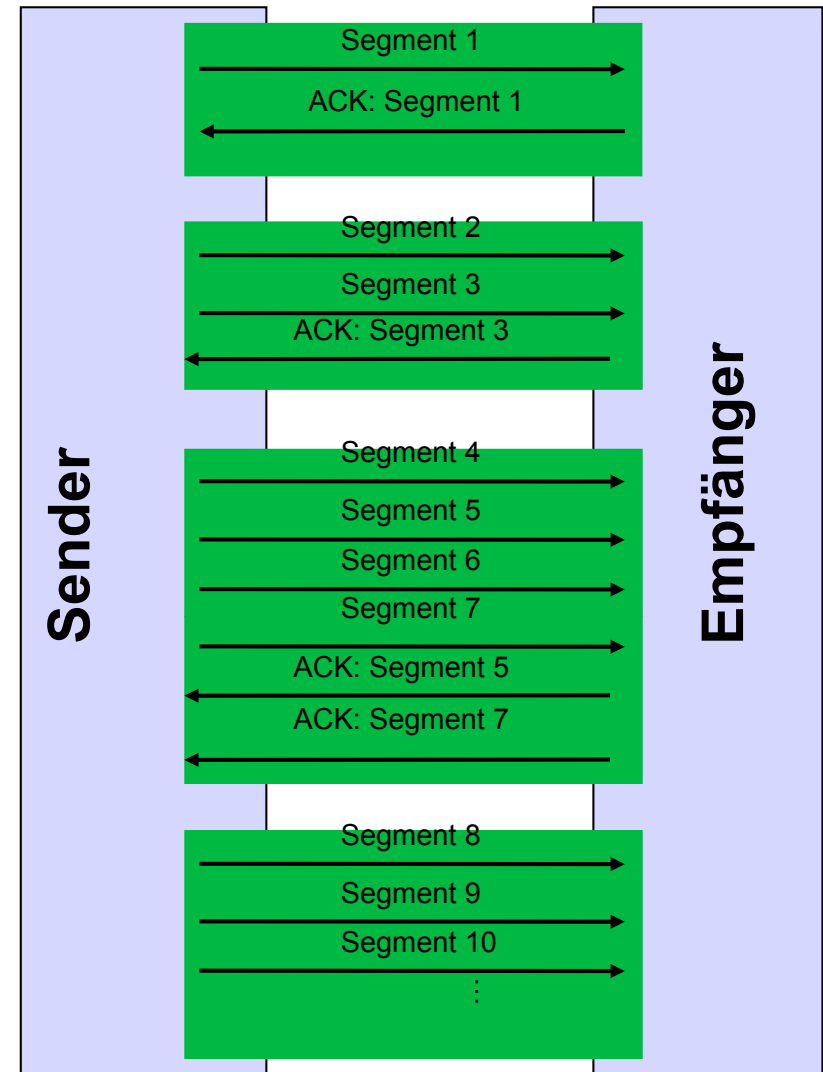
Schneller Sender

- Datenratenanpassung durch Fenster
 - Empfänger bestimmt Fenstergröße (wnd) im TCP-Header der ACK-Segmente
 - Ist Empfangspuffer des Empfängers voll, sendet er $wnd=0$
 - Andernfalls sendet Empfänger $wnd>0$
- Sender beachtet:
 - Anzahl unbestätigter gesender Daten $\leq$ Fenstergröße



Slow Start Congestion Fenster

- Sender darf vom Empfänger angebotene Fenstergröße nicht von Anfang wahrnehmen
- 2. Fenster: Congestion-Fenster (cwnd/Congestion window)
 - Von Sender gewählt (FSK)
 - Sendefenster: $\min \{w_{nd}, c_{wnd}\}$
 - S: Segmentgröße
 - Am Anfang:
 - $c_{wnd} \leftarrow S$
 - Für jede empfangene Bestätigung:
 - $c_{wnd} \leftarrow c_{wnd} + S$
 - Solange bis einmal Bestätigung ausbleibt
- „Slow Start“ = Exponentielles Wachstum



Stauvermeidung in TCP Tahoe

- Jacobson 88:

x: Anzahl Pakete pro RTT

- Parameter: cwnd und Slow-Start-Schwellwert (sssthresh=slow start threshold)
- S = Datensegmentgröße = maximale Segmentgröße

- Verbindungsaufbau:

- $cwnd \leftarrow S$ $sssthresh \leftarrow 65535$

$x \leftarrow 1$

$y \leftarrow \max$

- Bei Paketverlust, d.h. Bestätigungsdauer > RTO,

- multiplicatively decreasing

$$cwnd \leftarrow S \quad sssthresh \leftarrow \max \left\{ 2 \times S, \frac{\min \{ cwnd, wnd \}}{2} \right\}$$

$x \leftarrow 1$

$y \leftarrow x/2$

- Werden Segmente bestätigt und $cwnd \leq sssthresh$, dann

- slow start: $cwnd \leftarrow cwnd + S$

$x \leftarrow 2 \cdot x$, bis $x = y$

- Werden Segmente bestätigt und $cwnd > sssthresh$, dann additively increasing

$$cwnd \leftarrow cwnd + S \cdot \frac{S}{cwnd}$$

$x \leftarrow x + 1$

TCP Tahoe

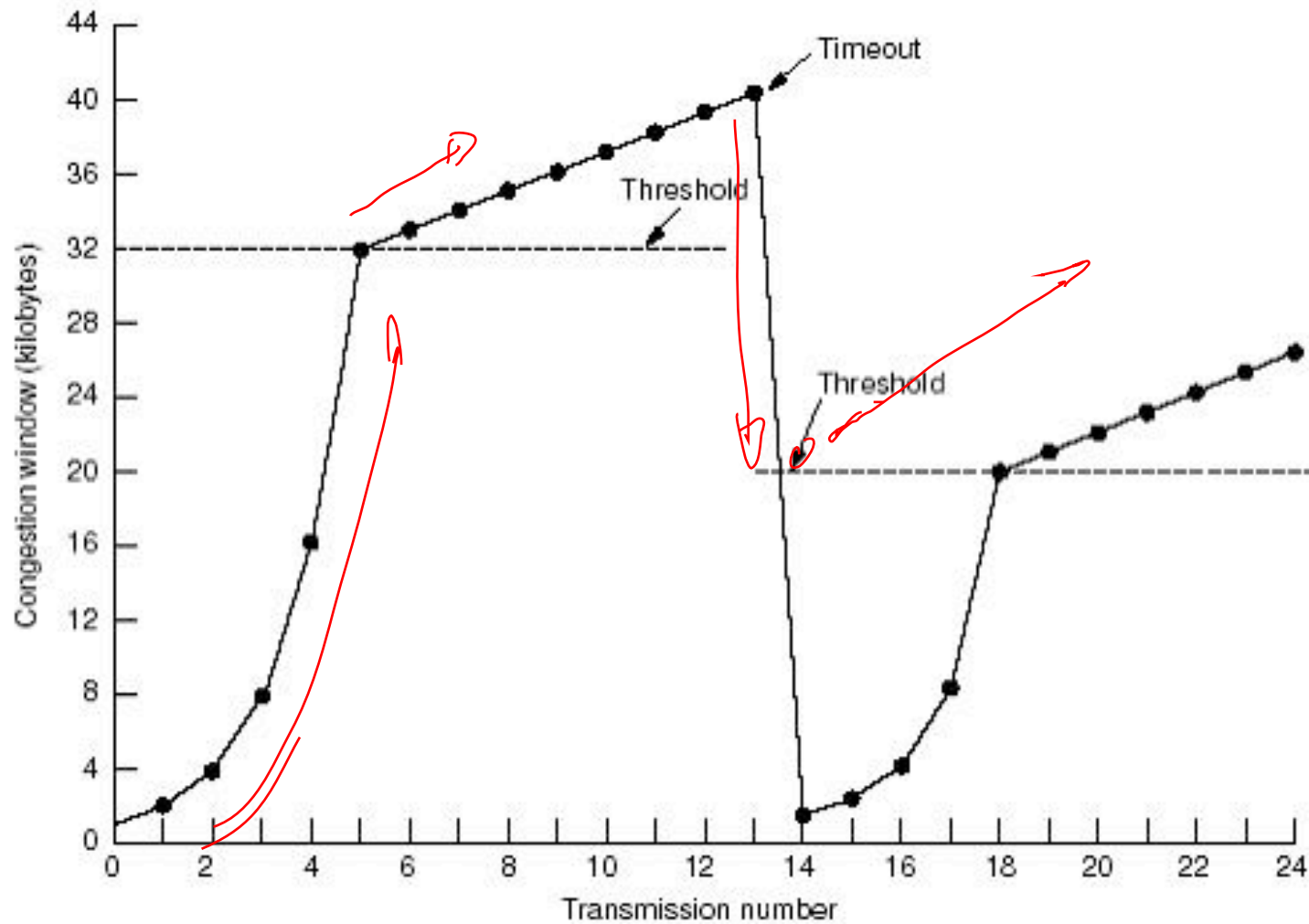
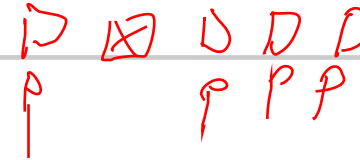


Fig3

pictures from TANENBAUM A. S. *Computer Networks 3rd edition*

Fast Retransmit und Fast Recovery



- TCP Tahoe [Jacobson 1988]:
 - Geht nur ein Paket verloren, dann
 - Wiederversand Paket + Restfenster
 - Und gleichzeitig Slow Start
 - Fast retransmit
 - Nach drei Bestätigungen desselben Pakets (triple duplicate ACK),
 - sende Paket nochmal, starte mit Slow Start
- TCP Reno [Stevens 1994]
 - Nach Fast retransmit:
 - $ssthresh \leftarrow \min(wnd, cwnd)/2$
 - $cwnd \leftarrow ssthresh + \underline{3 S}$
 - Fast recovery nach Fast retransmit
 - Erhöhe Paketrate mit jeder weiteren Bestätigung
 - $cwnd \leftarrow cwnd + S$
 - Congestion avoidance: Trifft Bestätigung von $P+x$ ein:
 - $cwnd \leftarrow ssthresh$

$y \leftarrow x/2$
$x \leftarrow y + 3$

Stauvermeidungsprinzip: AIMD

- Kombination von TCP und Fast Recovery verhält sich im wesentlichen wie folgt:

- Verbindungsaufbau:

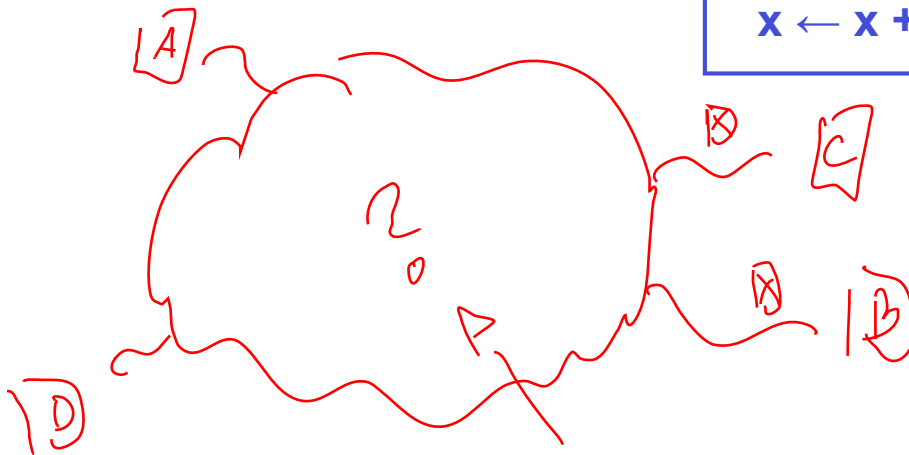
$$x \leftarrow 1$$

- Bei Paketverlust, MD: multiplicative decreasing

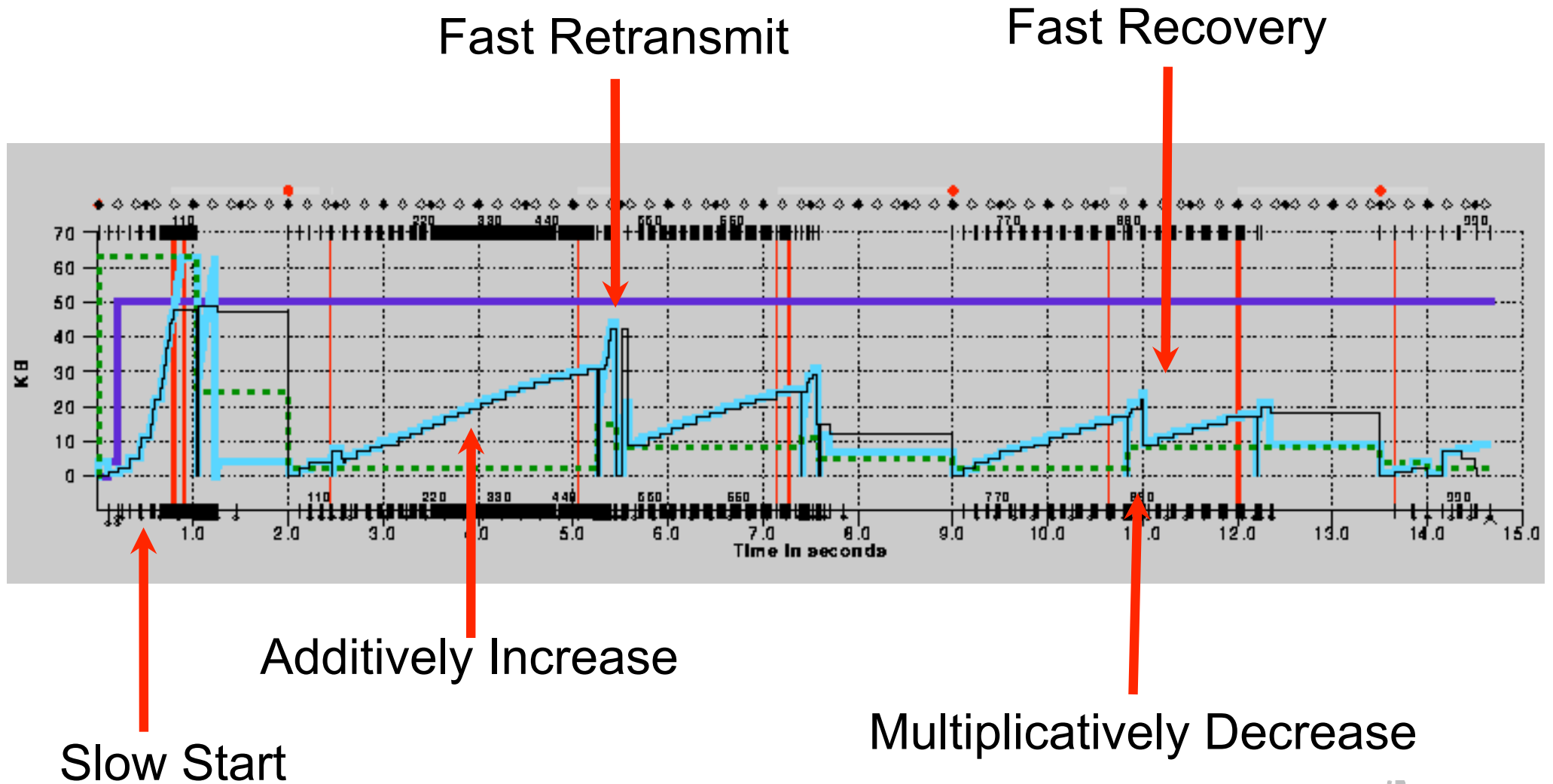
$$x \leftarrow x/2$$

- Werden Segmente bestätigt, AD: additive increasing

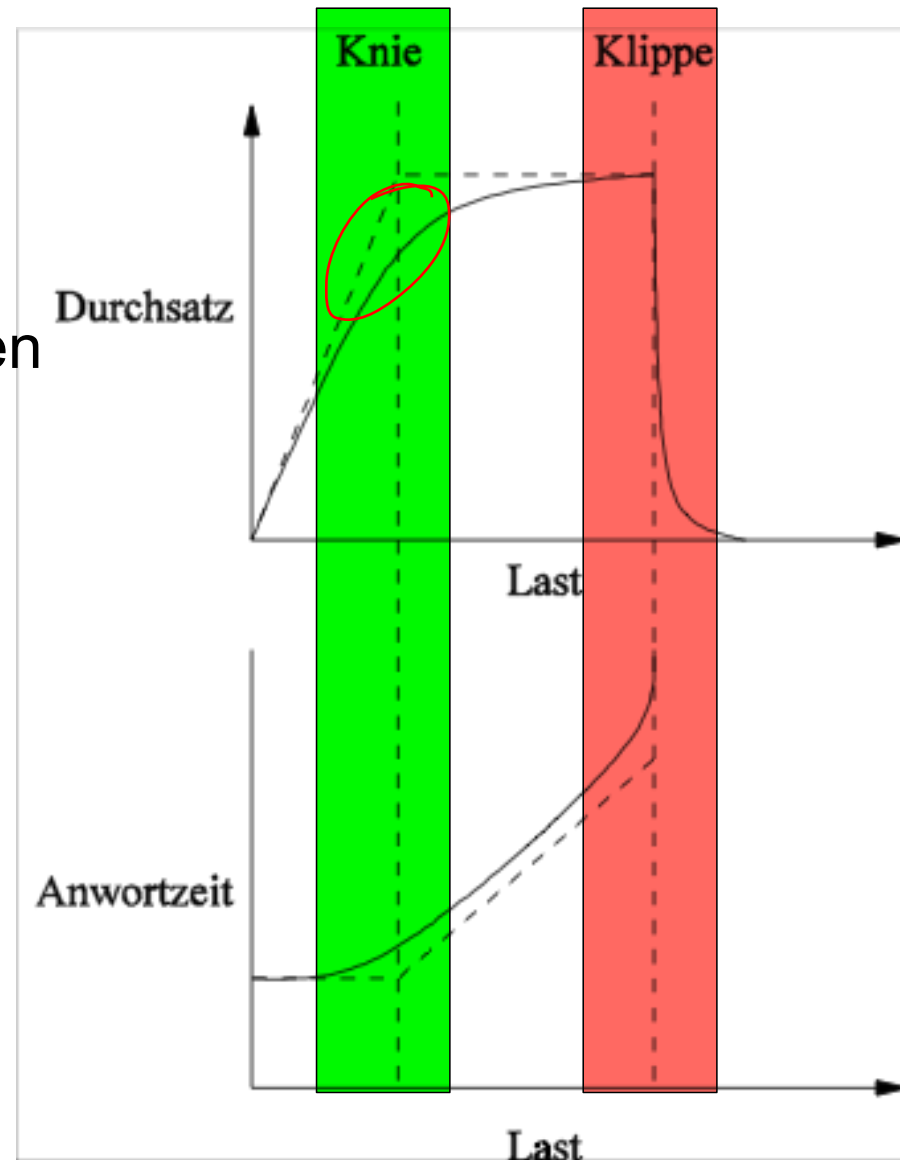
$$x \leftarrow x + 1$$



Beispiel: TCP Reno in Aktion



- **Klippe:**
 - Hohe Last
 - Geringer Durchsatz
 - Praktisch alle Daten gehen verloren
- **Knie:**
 - Hohe Last
 - Hoher Durchsatz
 - Einzelne Daten gehen verloren



Ein einfaches Datenratenmodell

- n Teilnehmer, Rundenmodell
 - Teilnehmer i hat Datenrate $x_i(t)$
 - Anfangsdatenrate $x_1(0), \dots, x_n(0)$ gegeben
- Feedback nach Runde t:
 - $y(t) = 0$, falls $\sum_{i=1}^n x_i(t) \leq K$
 - $y(t) = 1$, falls $\sum_{i=1}^n x_i(t) > K$
 - wobei K ist Knielast
- Jeder Teilnehmer aktualisiert in Runde t+1:
 - $x_i(t+1) = f(x_i(t), y(t))$
 - Increase-Strategie $f_0(x) = f(x, 0)$
 - Decrease-Strategie $f_1(x) = f(x, 1)$
- Wir betrachten lineare Funktionen:

$$f_0(x) = a_I + b_I x \quad \text{und} \quad f_1(x) = a_D + b_D x .$$

	x_1	x_2	$K = 15$
1	1	10	: 11
2	2	11	13
3	3	12	15
4	4	13	17 4
2	2	7	
3	3	8	
4	4	9	
...	...	...	

■ Interessante Spezialfälle:

- AIAD: Additive Increase
Additive Decrease

$$f_0(x) = \underline{a_I} + x \quad \text{und} \quad f_1(x) = \underline{a_D} + x ,$$

wobei $a_I > 0$ und $a_D < 0$.

- MIMD: Multiplicative
Increase/Multiplicative
Decrease

$$f_0(x) = \underline{b_I}x \quad \text{und} \quad f_1(x) = \underline{b_D}x ,$$

wobei $b_I > 1$ und $b_D < 1$.

- AIMD: Additive Increase
Multiplicative Decrease

$$f_0(x) = a_I + x \quad \text{und} \quad f_1(x) = b_D x ,$$

wobei $a_I > 0$ und $b_D < 1$.

M I A D

$$4 : 2$$

$$5 : 1,5$$

$$: x_2 \left| \begin{matrix} 4 \\ 2 \end{matrix} \right.$$

$$x_1^2 + 2x_1x_2 + x_2^2 = c, \quad 2 \cdot x_1^2 + c \cdot 2x_2^2$$

$$x_1^2(1-2c) + x_2^2(1-2c) + 2x_1x_2 = 0$$

■ Effizienz

- Last:

$$X(t) := \sum_{i=1}^n x_i(t)$$

- Maß

$$|X(t) - K|$$

$$\frac{x_1}{x_2} = q$$

$$\frac{x_1^2}{x_2^2}(1-2c) + 2 \cdot \frac{x_1}{x_2} + (1-2c) = 0$$

$$q^2(1-2c) + 2q + (1-2c) = 0$$

■ Fairness: Für $x=(x_1, \dots, x_n)$:

$$- \frac{1}{n} \leq F(x) \leq 1$$

$$- F(x) = 1 \leftrightarrow \text{absolute Fairness}$$

- Skalierungsunabhängig

- Kontinuierlich, stetig, differenzierbar

- Falls k von n fair, Rest 0, dann $F(x) = k/n$

$$F(x) = \frac{(\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n \sum_{i=1}^n (x_i)^2}$$

$$\frac{(20)^2}{2 \cdot 200} = \frac{400}{400} = 1$$

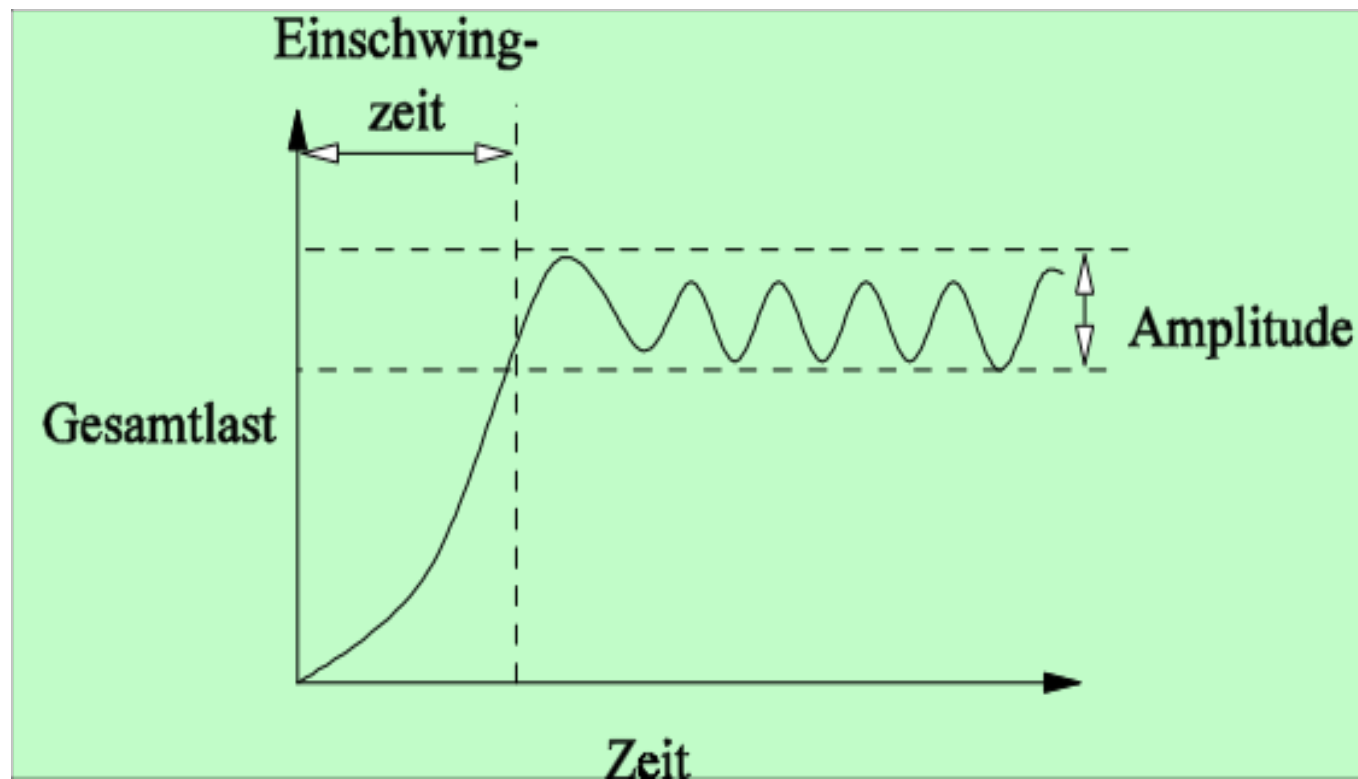
$$\frac{(nx)^2}{n \cdot (n \cdot x^2)} = 1$$

$$F(x_1, x_2) = c$$

$$\frac{(x_1 + k_2)^2}{2 \cdot x_1^2 + 2x_2^2} = c$$



- Konvergenz unmöglich
- Bestenfalls Oszillation um Optimalwert
 - Oszillationsamplitude A
 - Einschwingzeit T

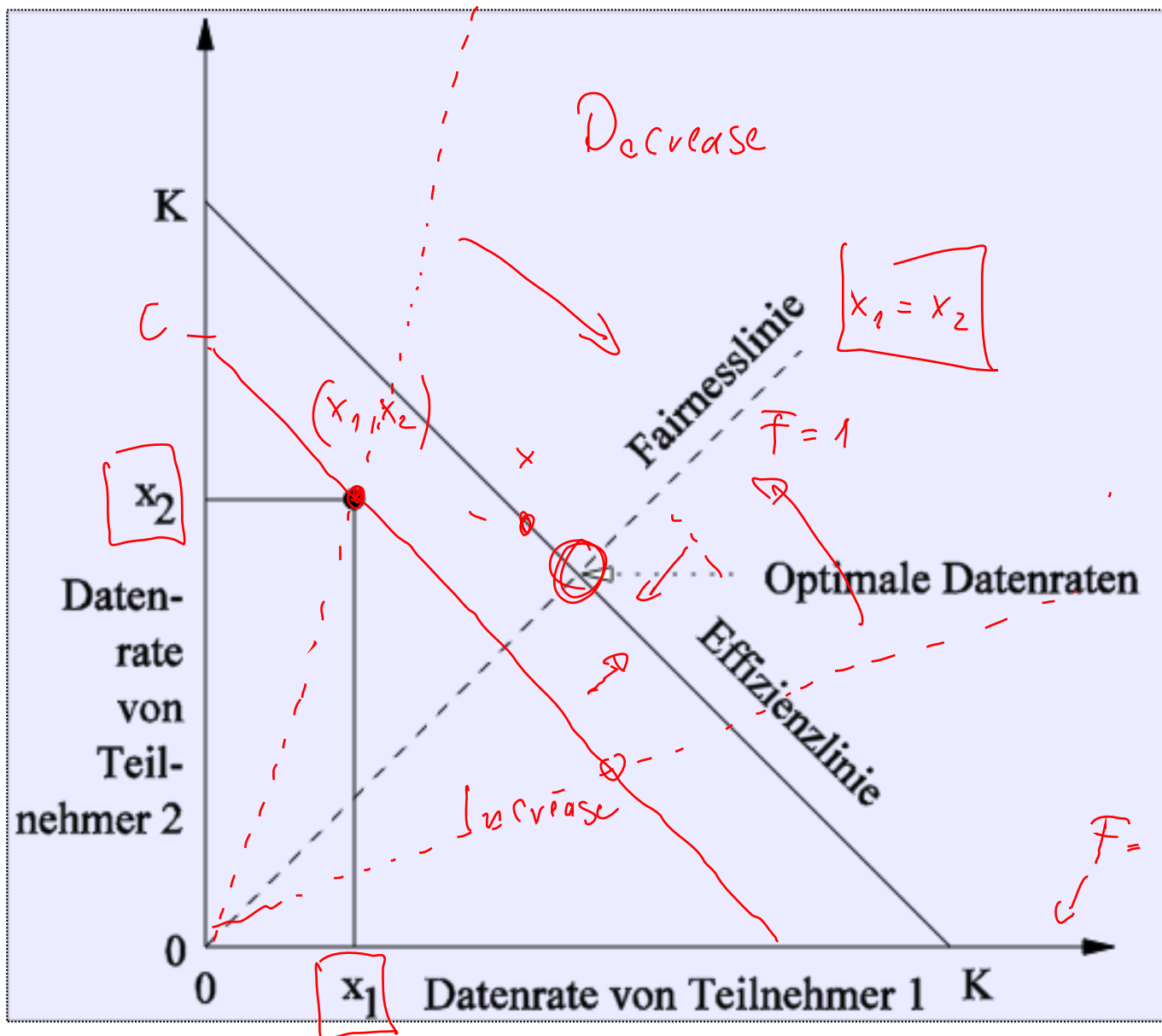


Vektordarstellung (I)

$$x_1 + x_2 = C$$

$$x_2 = C - x_1$$

gleiche Fairness.



$$\frac{x_2}{x_1} = q$$

$$x_2 = q \cdot x_1$$

$$x_1 = x_2$$

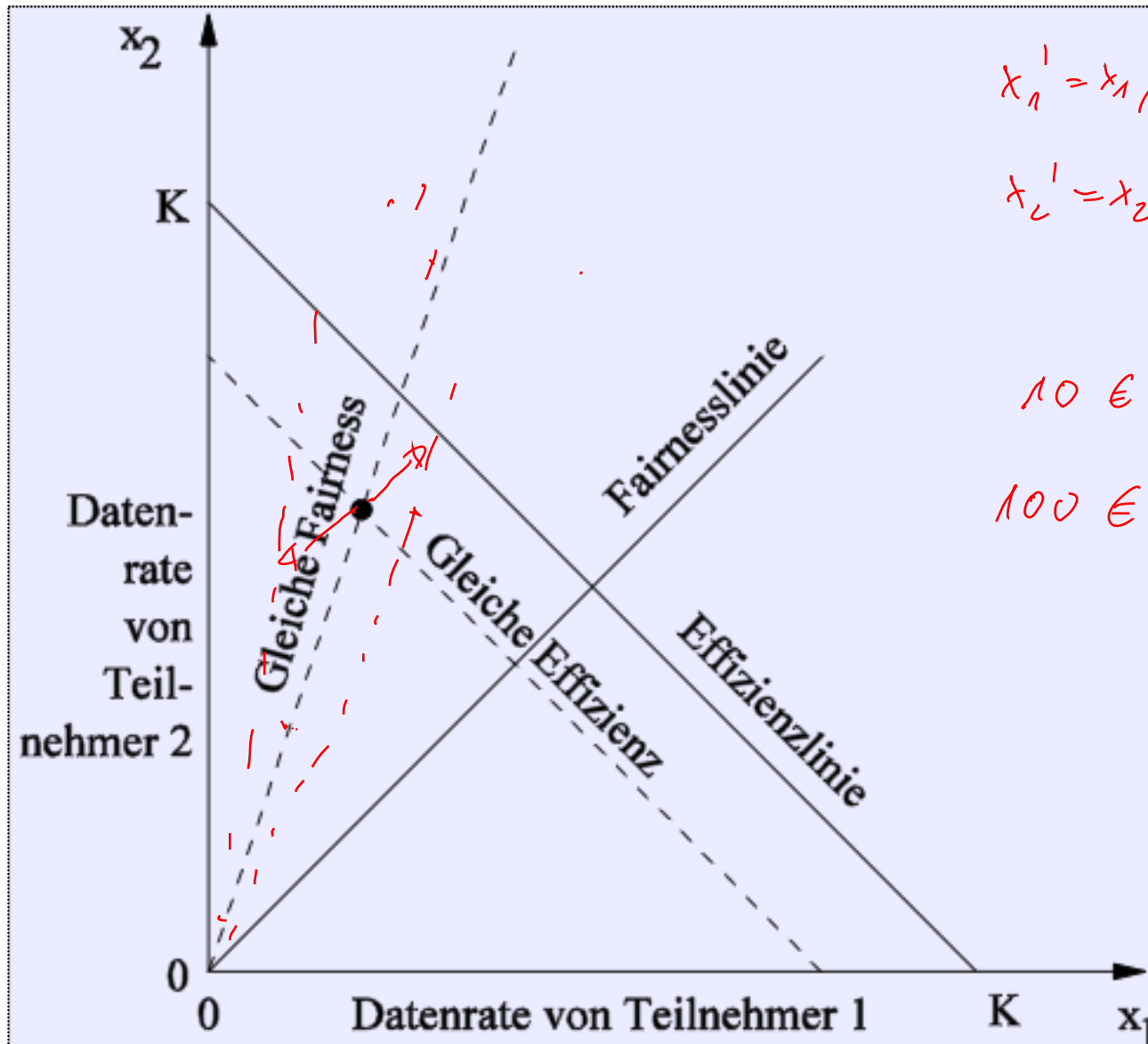
$$F = 1$$

$$F = \frac{1}{3}$$

Vektordarstellung (II)

$$x_1' = x_1 + 1$$

$$x_2' = x_2 + 1$$



$$x_1' = x_1 / 2$$

$$x_2' = x_2 / 2$$

10 € + 100.000 €

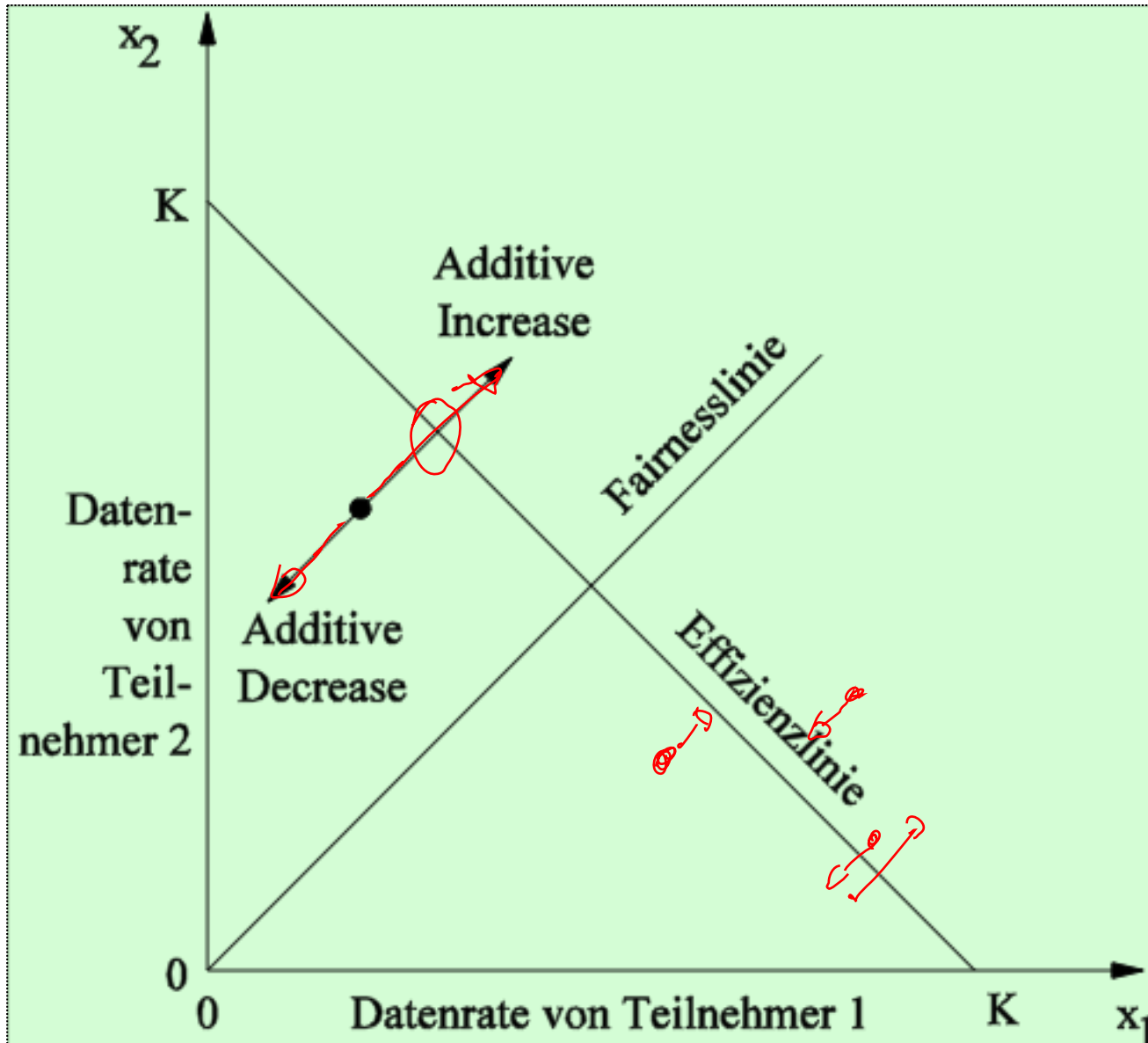
100 € + 100.000 €

1000 €
900 €

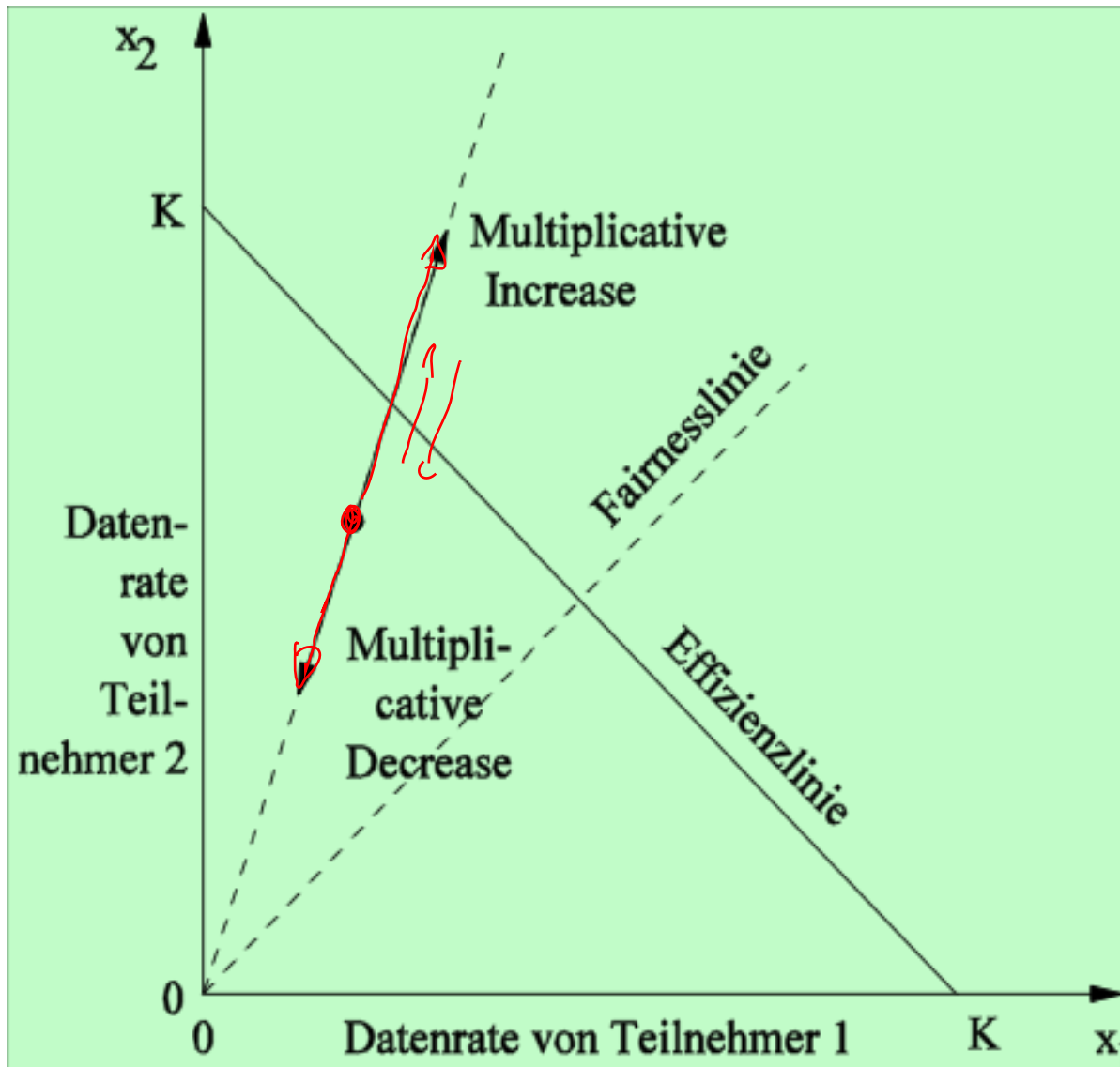
AIAD Additive Increase/ Additive Decrease

$$x_1 + 2$$

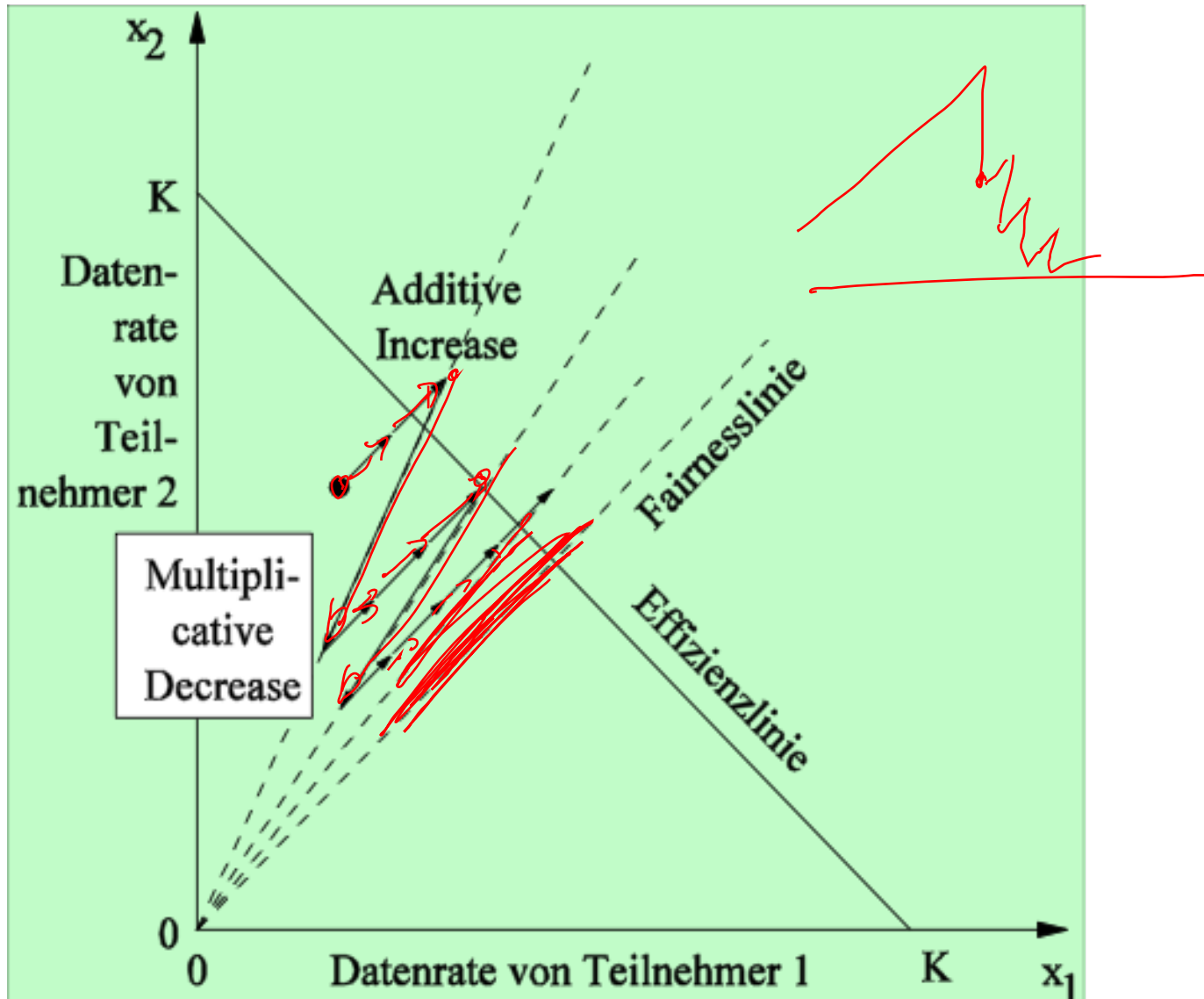
$$x_2 + 2$$



MIMD: Multiplicative Incr./ Multiplicative Decrease



AIMD: Additively Increase/ Multiplicatively Decrease



- TCP erzeugt zuverlässigen Byte-Strom
 - Fehlerkontrolle durch “GoBack-N”
- Congestion control
 - Fensterbasiert
 - AIMD, Slow start, *Congestion Threshold*
 - Flusskontrolle durch *Window*
 - Verbindungsaufbau
 - Algorithmus von Nagle

■ TCP

- reagiert dynamisch auf die zur Verfügung stehende Bandweite
- Faire Aufteilung der Bandweite
 - Im Idealfall: n TCP-Verbindungen erhalten einen Anteil von $1/n$

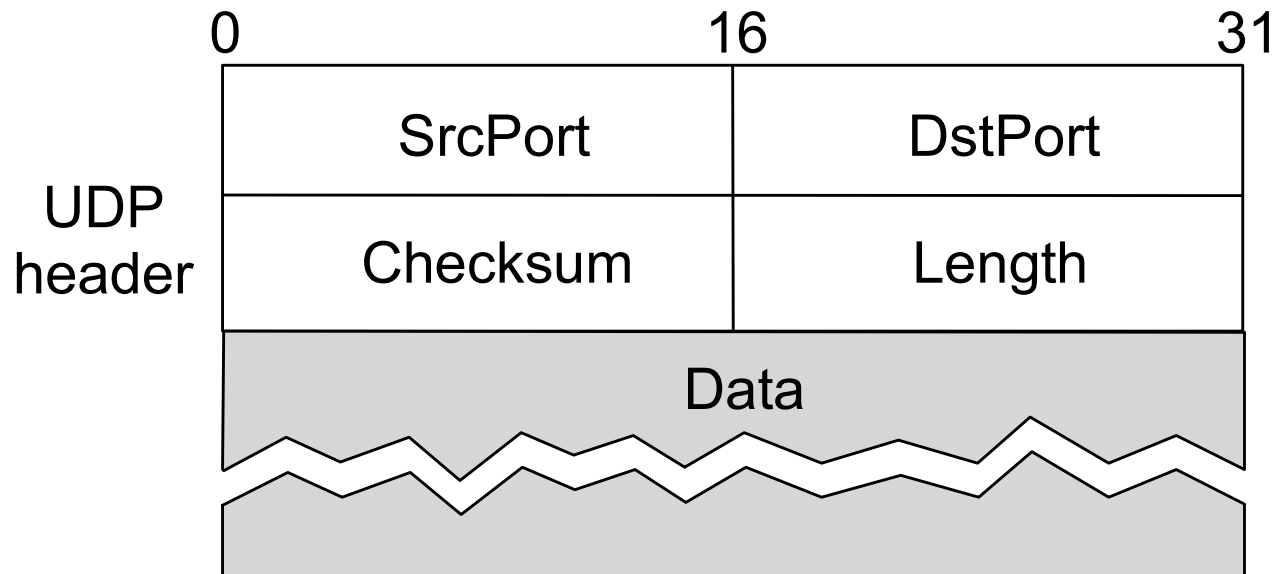
■ Zusammenspiel mit anderen Protokollen

- Reaktion hängt von der Last anderer Transportprotokolle ab
 - z.B. UDP hat keine Congestion Control
- Andere Protokolle können jeder Zeit eingesetzt werden
- UDP und andere Protokoll können TCP Verbindungen unterdrücken

Schlussfolgerung

- Transport-Protokolle müssen TCP-kompatibel sein (TCP friendly)

- User Datagram Protocol (UDP)
 - ist ein unzuverlässiges, verbindungsloses Transportprotokoll für Pakete
- Hauptfunktion:
 - Demultiplexing von Paketen aus der Vermittlungsschicht
- Zusätzlich (optional):
 - Checksum aus UDP Header + Daten



Systeme II

5. Die Transportschicht

Christian Schindelhauer

Technische Fakultät

Rechnernetze und Telematik

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg